

Г.М. Соловьев,
Ставропольский государственный университет

Здоровьесберегающая система образования как гарант качества высшего образования

В статье рассматриваются некоторые существенные стороны содержания образования. Представлена модель здоровьесберегающей системы образования. В контексте содержания образования рассматривается проблема его качественных характеристик с позиции сохранения здоровья субъектов учебно-воспитательного процесса. Представлена модель здоровьесберегающей системы как один из гарантов обеспечения качества образования и предлагаются критерии ее оптимального функционирования.

Ключевые слова: качество образования, здоровье, здоровый образ жизни, здоровьесберегающая система образования.

Some essence sides of maintenance of education are examined in the article. The model of the health saving system of education is presented. In the context of maintenance of education the problem of his high-quality descriptions is examined from position of maintenance of health of subjects of process. The model of the health saving system is presented as one of guarantors of providing of quality of education and offered criteria of its optimum functioning.

Key words: the quality of education, health, healthy way of life, health saving system of education.



Статья подготовлена на основе исследований, проведенных в рамках целевой аналитической программы «Развитие потенциала высшей школы на 2009–2010 годы» (проект № 5566) Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по образованию.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОБЛЕМА

В течение последних лет в науке активно обсуждаются различные аспекты качества образования, которое определяется наличием множества существующих, необходимых и предполагаемых признаков, свойств, особенностей и целевых установок. К ним, как правило, относят следующие: научность, доступность и инновационный характер содержания образования; самостоятельность и конкурентоспособность выпускников; степень интеграции в европейское образовательное пространство; соответствие государственных образовательных стандартов и программ экономическим потребностям общества и рынку труда и многое другое.

При этом, как отмечает ректор Московской финансово-промышленной академии Ю. Рубин, помимо соблюдения образовательных стандартов, существует еще ряд аспектов, влияющих на качество образования. По его мнению, к ключевым из них относится образовательный аудит, а гарантом качества должно выступать не только образовательное учреждение, но и государство [5].

В научных публикациях отмечается и то, что одной из важных задач построения единого образовательного пространства в Европе является унификация требований к качеству образования [6]. С этих позиций в России и за рубежом создаются различные агентства, претендующие на разработку процедур и определение критериев, которые могут отражать заинтересованность работодателей и государства, начиная от содержания образовательных программ, дидактических единиц и завершая вопросами менеджмента эффективности технологий управления и экономической устойчивости вуза. К таким агентствам относятся «АККОРК» (Россия),

Международная сеть агентств гарантий качества высшего образования (International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education – INQAAHE), Азиатско-Тихоокеанская сеть гарантий качества (Asia-Pacific Quality Network – APQN) и Европейская сеть гарантий качества в сфере высшего образования (European Network for Quality Assurance in Higher Education – ENQA).

И тем не менее на сегодняшний день не существует ясного представления о том, какие аспекты образования должны подвергаться оценке исходя из задач и функций учебных заведений и с учетом национальных интересов. Более того, по поводу сути понятия «качество образования» в науке также не существует единого мнения.

Проще всего говорить о феномене качества образования с точки зрения рыночных отношений, привязывая его к потребностям рынка труда или к профессиональной деятельности выпускника учебного заведения. Но это, как очевидно, упрощенная точка зрения, подменяющая в образовательной сфере человека функционером. В современной научной мысли утвердилось более широкое понимание феномена образования как социального института и механизма развития культуры. Так, В.С. Леднев определяет образование как общественно организуемый и нормируемый процесс постоянной передачи предшествующими поколениями последующим социально значимого опыта. По его мнению, понятие «образование» – это синоним понятий «становление личности», «обучение» и «развитие» в широком педагогическом смысле [4]. С позиции способов передачи опыта (их эволюции, развития, эффективности) правомерно отметить, что образование – это еще и технологический процесс.

Обобщая изложенное, можно сказать, что образование (как и воспитание) в широком смысле слова – это институт передачи накопленного человечеством опыта в виде знаний, умений, навыков и воспитания качеств личности, типологических свойств поведения человека, которые детерминированы исторически социальным заказом, индивидуальными особенностями и результатом. В узком смысле понятие «образование» можно определить как процесс передачи знаний, касающихся различных сфер жизнедеятельности общества, а понятие «воспитание» – как процесс формирования жизненно важных знаний и качеств личности, обеспечивающих ее адаптацию к окружающей социально-природной среде.

Таким образом, говоря о качестве образования, необходимо представлять, что конкретно имеется в виду. Если это институт передачи накопленного опыта, то возникает вопрос какого: прошлого, настоящего или пересмысленного в контексте будущего. Или, быть может, передачи всего того лучшего, что было создано, создается и прогнозируется в плане культурно-национальных традиций и тенденций международной интеграции образования. Если же это государственная, социальная макросистема или отдельно взятая микроструктура, то предметом оценки качества их функционирования должны выступать прежде всего основные составляющие этих структур (информационная – идеология, инструментальная и социальная – кадры).

Эти составляющие макро- и микрообразовательной системы должны четко определяться компонентами качеств, а также признаками этих качеств. При этом, как подчеркивает В.П. Беспалько, все три составляющие образовательной системы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Изменение структуры и стратегии деятельности одной из них непременно требует изменения двух других [2]. Именно эта закономерность должна определять целесообразность и логику всех реформ, проводимых в образовании, наполнять их конкретным и понятным для всех содержанием.

Цель системы образования – переход в режим развития, это также ее качественный показатель. В каком направлении и какими темпами она



Геннадий Михайлович Соловьев

заведующий кафедрой, профессор, доктор педагогических наук Ставропольского государственного университета. Сфера научных интересов: теоретическое обоснование, разработка, апробация и внедрение педагогических технологий формирования физической культуры и здорового образа жизни личности; здоровьесберегающая система образования. Автор 100 научных и методических работ

развивается? В какой степени обеспечивает социальный заказ? Как в ней трансформируются современные идеи и создаются новые?

Если же образование определяется как процесс, то его качественной характеристикой выступает прежде всего педагогическая система, обеспечивающая эффективность учебно-воспитательной деятельности. Это совокупность используемых преподавателями современных педагогических технологий обучения и воспитания студентов, функционально и организационно отражающих структуру их совместной творческой деятельности.

Рассматривая образование как результат, мы акцентируем внимание на достижении цели. Система образования и каждое отдельно взятое образовательное учреждение существуют для получения образования личностью.

Цели в образовании – это социальный заказ и образ желаемого будущего, которым руководствуется субъект, получающий образование. Реализация этих целей есть результат функционирования образовательной системы и деятельности субъекта как диалектическое единство объективных и субъективных факторов, обуславливающих качество результата образования, например профессиональной готовности выпускника, его способности к специфической профессиональной, функционально определенной деятельности, решению конкретно поставленных задач на уровне успешного достижения поставленной цели.

Чтобы получить такой результат, необходима трансформация традиционной, основанной на передаче больших объемов информации системы образования в технологию обучающей, интеллектуальной, преобразующей, развивающей, конструктивной, творческой деятельности, основанной на постепенном повышении уровня абстрактности научных знаний (от феноменологической ступени к аналитико-синтетической, прогностической и аксиологической), от репродуктивного уровня усвоения знаний к продуктивному.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ЗДОРОВЬЕ

Качество образования не может рассматриваться вне контекста затрат и здоровья субъектов образовательного процесса. Цели образования,

решаемые им задачи должны соотноситься с психолого-педагогическими и физиологическими закономерностями учебно-трудовой деятельности, психофизическими возможностями не только обучающихся, но и обучаемых. Иначе цели образования во многом утрачивают свою социальную и личностную значимость. Нет смысла в образовании, если оно наносит вред здоровью, лишая молодых людей самой важной ценности в жизни. В таком случае система образования работает ради самой себя в экстремальном режиме по отношению к ее участникам.

Между тем многочисленные исследования демонстрируют далеко не утешительную картину негативного влияния на здоровье традиционной системы организации образования [1, 2, 7]. Статистические данные, обобщение результатов многочисленных научных исследований, медицинских обследований и педагогических наблюдений позволяют утверждать, что снижение уровня здоровья подрастающего поколения стало в настоящее время стойкой тенденцией.

Общеизвестно, что количество здоровых детей за период обучения в школах уменьшается практически в четыре раза. Нервно-психические расстройства, заболевания сердечно-сосудистой системы, органов пищеварения, зрения, нарушения осанки становятся типичными «школьными» недугами. К сожалению, не меняется ситуация со здоровьем молодых людей и после поступления в вузы. В настоящее время доля студентов, занимающихся физической культурой в специальных медицинских группах, достигает по разным данным 30–40%.

Настораживает и состояние здоровья учительского корпуса: из числа опрошенных нами в Ставропольском крае 1500 респондентов практически здоровых оказалось лишь 21,8%. Примерно такие же показатели характерны для преподавателей вузов. Вот почему сегодня научная и педагогическая общественность активно заговорила о здоровьесберегающих образовательных технологиях.

В этой связи еще Министерство образования Российской Федерации 3 мая 2001 года обратилось с письмом к ректорам вузов с предложением разработать комплексную вузовскую программу «Образование и здоро-

вье», которая решала бы следующие задачи: создание условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья студенческой молодежи; внедрение методологии, принципов и методов здоровьесохраняющего образования, программно-технических средств по мониторингу, формированию, развитию и сохранению здоровья студентов и преподавателей вузов; осуществление медико-физиологического, социологического и психолого-педагогического контроля за состоянием здоровья субъектов образовательного процесса, за соблюдением законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения по вопросам сохранения здоровья обучающихся. Предусматривалось создать в каждом вузе для эффективного решения задач программы «Образование и здоровье» центры содействия укреплению здоровья обучающихся, воспитанников; обеспечить их квалифицированными кадрами, оснастить современным диагностическим, коррекционным оборудованием, выделить достаточные для проведения диагностики, прогноза и коррекции здоровья студентов помещения; при решении задач ресурсного обеспечения центров использовать возможности программы Минобрнауки России «Научное, научно-методическое, программно-техническое и информационное обеспечение системы образования» и др. В письме предлагалось ввести в учебные планы курсы лекций по культуре здоровья; обеспечить библиотеки вузов необходимой литературой по формированию у студентов культуры здоровья и здорового образа жизни; при необходимости использовать опыт других регионов и вузов. Правда, все эти требования не введены в критериальные характеристики качества образования и поэтому не учитываются при аккредитации вузов.

ИЗ ОПЫТА РАЗРАБОТКИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Для решения столь значимой проблемы обеспечения качества образования, как сохранение и укрепление здоровья учащейся молодежи и преподавателей, нами были разработаны здоровьесберегающая система образования и концепция ее реали-

зации, которая представляет собой совокупность взглядов, объединенных фундаментальным замыслом, ведущей идеей и целью. Она указывает способ построения здоровьесохраняющих технологий, условий, направлений и средств на основе целостного понимания их сущности и психолого-физиологических процессов, сопряженных с обучением и воспитанием детей и учащейся молодежи. Концепция призвана перевести учебно-воспитательную деятельность в ее основе в режим творческого производства собственных замыслов и опыта отдельного преподавателя и коллектива учебного заведения в целом; обеспечить понимание образования как реальной гуманно-нравственной деятельности.

Основой разработки здоровьесберегающей системы образования и обеспечивающей ее концепции явился анализ научного и практического опыта, накопленного в Российской Федерации в деле внедрения в практику общеобразовательной и высшей школы различных программ, технологий и форм организации учебно-воспитательной деятельности учащихся, обеспечивающих сохранение и укрепление их здоровья (В.Ф. Базарного, В.П. Беспалько, М.Я. Виленского, О.С. Леднева, Н.К. Смирнова и многих других отечественных и зарубежных ученых). Особое значение имели и публикации, а также практический опыт, отражающие здоровьесбережение детей и учащейся молодежи в Ставропольском крае.

Здоровьесберегающая система образования представляется нам как единая совокупность разнонаправленных здоровьесберегающих технологий и основных ее составляющих (информационной, инструментальной, кадровой, нормативно-законодательной, финансовой, организационно-структурной, функциональной), научно и инструментально обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья субъектов образовательно-воспитательного процесса, а также их социальный, психический, физический и духовный комфорт.

Практический опыт внедрения программ, связанных с проблемами сбережения и укрепления здоровья детей и учащейся молодежи, привел к заключению о том, что к трем основным составляющим любой образователь-

ной технологии, по В.П. Беспалько (тем более, если это касается в целом здоровьесберегающей системы образования), необходимо добавить еще четыре: правовую, нормативно-законодательную, финансовую, организационно-структурную и функциональную.

Кратко охарактеризуем каждую из составляющих разработанной нами здоровьесберегающей системы.

Информационная составляющая (идеология) отвечает на вопрос: что? Это – концепция, цель и задачи ведущей идеи, а также принципы и направления, обеспечивающие их реализацию.

Инструментальная составляющая отвечает на вопрос: чем? К ней относят следующее: материальную базу (аудитории, лаборатории, кабинеты, помещения, спортивные залы и площадки, библиотека и т.п.), ее санитарно-гигиеническое состояние (освещение, вентиляция, комфорт, дизайн и др.); материально-техническое оснащение учебно-воспитательного процесса и внеучебной деятельности учащихся (оборудование, мебель, инвентарь, приборы, компьютеры и т.п.); программное и учебно-методическое обеспечение.

Социальная составляющая (кадры) отвечает на вопрос: кто? Это – профессорско-преподавательский коллектив и учебно-вспомогательный состав, воспитатели, психологи, медперсонал и др. Их профессиональная компетентность, готовность и устремленность к реализации здоровьесберегающих технологий в образовании.

Правовая составляющая должна определять законодательно-нормативную основу здоровьесберегающей системы образования на федеральном и местном уровнях.

Финансовая составляющая характеризует экономическую базу, эффективность и степень реальности достижения поставленных целей с учетом имеющихся средств.

Организационно-структурная составляющая определяет инновационную систему организации различных подразделений в структуре вуза (дополнительного образования, кафедр, центров, клубов и др.).

Функциональная составляющая регламентирует обязанности и функции преподавательского коллектива и раскрывает содержание их деятельности.

Перечисленные технологии взаимосвязаны, взаимообусловлены, они дополняют друг друга и образуют в совокупности со всеми разновидностями здоровьесберегающих технологий целостную здоровьесберегающую систему образования (рис. 1).

Их состояние (недостаточность или отсутствие одной из них) непременно сказывается на качестве системы. Например, отсутствие идеологии (информационной составляющей) или ее четкой теоретической обоснованности (концепции, ведущей идеи, цели, задач, понятий, принципов, направлений, сути содержания различных здоровьесберегающих технологий и здоровьесберегающей системы образования в целом) не обеспечивает целостное, научное концептуальное мышление преподавателей, снижает значимость идеи и затрудняет понимание того, по каким направлениям следует идти, что конкретно осуществлять, как действовать, какие средства и методы использовать, как определять, планировать и опосредовать деятельность: переводить ее из социально значимой в личностно и профессионально актуальную повседневную педагогическую работу.

В то же время наличие четко разработанной идеи, концепции, принципов и направлений сохранения и укрепления здоровья студентов требует и соответствующей подготовки кадров, а также изменения инструментальной, правовой и финансовой, организационно-структурной и функциональной составляющих здоровьесберегающей системы образования.

В центре здоровьесберегающей системы образования находятся педагогические здоровьесберегающие технологии. Они являются ведущими, потому что прежде всего в учебном процессе должны обеспечиваться все составляющие здоровья обучающихся, их психофизический и социально-духовный комфорт: личностно мотивированная заинтересованность, активность и работоспособность, индивидуализация и дифференциация обучения, взаимодействие и уважение друг к другу субъектов образования. К таким технологиям относятся личностно ориентированные игрового и ролевого плана, проблемного, контекстного обучения и др. Регламентированного использования требуют лишь технологии

информационно-компьютерного и интенсивно-обучающего характера. Остальные технологии неотъемлемы, важны, но носят сопряженный характер. В совокупности сопряженных здоровьесберегающих технологий особое место занимают образовательные в сфере здоровья, оздоровительной физической культуры и

психофизического здоровья у субъектов образования.

4. Доступные затраты усилий студентов и преподавателей на достижение намеченных результатов за конкретно отведенное время.

Отмеченные критерии предусматривают ряд взаимосвязанных действий преподавательского состава и

приятных социальных, санитарно-гигиенических условий и морально-психологического климата в учебном заведении; создание инновационных организационно-структурных форм учебной и внеучебной деятельности студентов, обеспечивающих их физическое, психическое, социальное и духовно-нравственное здоровье, развитие и совершенствование.

Несмотря на высокую степень упорядоченности, технологическая система предполагает не шаблоны, а варианты, выбор и реализация которых зависит как от руководителя вуза, условий конкретного образовательного учреждения, так и от каждого преподавателя. Усвоение сущности здоровьесберегающей системы образования должно сделать очевидным и понятным открытый характер ее технологической схемы, служить фундаментом для творческой деятельности преподавателей. Данная модель должна стать наиболее перспективным направлением и надежным фундаментом для формирования нового взгляда на систему образования с позиции не только его качества, но и гуманно-нравственных ценностей.



Рис. 1. Модель здоровьесберегающей системы образования:

ПЗТ – педагогические здоровьесберегающие технологии; ОТЗ – образовательные технологии здоровьесбережения; ТЗССО – технологии здоровьесберегающей социальной среды образования; Ф-ОТ – физкультурно-оздоровительные технологии; М-ГТ – медико-гигиенические технологии; ТОбЖ – технологии обеспечения безопасности жизнедеятельности; ЭТ – экологические здоровьесберегающие технологии; ТПССО – технологии психологического сопровождения системы образования; О-УТЗСО – организационно-управленческие технологии здоровьесберегающей системы образования

культуры здорового образа жизни. Именно они обеспечивают фундамент самообразования, самовоспитания, а в итоге самостоятельность и свободу в данном феномене и деятельности в нем.

К основным критериям оптимизации функционирования здоровьесберегающей системы образования могут быть отнесены следующие.

1. Строгий учет физиологических и психолого-педагогических закономерностей усвоения и обработки информации.

2. Эффективность и качество решения образовательно-воспитательных задач с учетом диагностично поставленной цели – качественных, диагностируемых и проверяемых характеристик здоровья субъектов образовательного процесса.

3. Оптимальные, оправданные затраты времени студентов и преподавателей на достижение намеченных результатов, не ведущие к нарушению

каждого сотрудника вуза в отдельности. Имеются в виду комплексное планирование наиболее важных задач образования, воспитания и развития на основе их рационального сочетания, логической последовательности и доминирования; конкретизация задач, касающихся здоровьесберегающей системы образования и формирования культуры здорового образа жизни студенческой молодежи; приоритет концентрированного варианта освоения учебных дисциплин над рассеянным (одновременно параллельным и многопредметным); определение оптимального объема и сочетания психофизических и физических нагрузок с учетом изменения в учебном году динамики общей работоспособности; выбор наиболее рациональных методов и средств управления учебной и внеучебной деятельностью студентов и преподавателей, осуществления ее контроля, коррекции и мотивационной поддержки; реализация благо-

Литература

1. Базарный, В.Ф. Нервно-психическое утомление учащихся в традиционной школьной среде / В.Ф. Базарный. Сергиев Посад (Президентская программа «Дети России»). Ч. 1. 1995. 41 с. (стр. 5, 7)
2. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько // Педагогика. 1988. С. 4, 5, 7.
3. Виленский, М.Я. Концептуальные основы проектирования и конструирования гуманитарно-ориентированного содержания образования по физической культуре в вузе / М.Я. Виленский, В.В. Черняев; ГНО «Прометей», МГПУ. М., 2004. С. 7.
4. Леднев, В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В.С. Леднев. М.: Высш. шк., 1991. С. 2, 7, 24–28.
5. Рубин, Ю. Развитие системы внешнего образовательного аудита и его особенности в организации e-Learning / Ю. Рубин // Высшее образование в России. 2008. № 11. С. 1, 45–50.
6. Самойлов, В. UNIQUE – Европейский знак качества в e-Learning / В. Самойлов // Высшее образование в России. 2008. № 11. С. 1, 50–56.
7. Смирнов, Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии и психология здоровья в школе / Н.К. Смирнов. М.: АРКИ, 2005. С. 5, 7.