

ВОПРОСЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ НОВОГО ТИПА

С. Гулиева

Азербайджанская Республика, г. Баку

В «Программе реформ в области образования» Азербайджанской Республики проблеме управления системой образования было уделено особое внимание и было признано целесообразным обустройство управления системой образования демократичного общества, руководства им и контроля над ним на принципах гуманизации и демократизации. Управление общеобразовательными школами на основе государственно-общественных принципов, создание наиболее выгодных условий для деятельности участников педагогических процессов, их социальная защита и перевод на систему государственно-общественного управления в перспективе в программе озвучены в качестве основных целей. В условиях рыночной экономики для удовлетворения потребности личности, общества в образовании, в азербайджанской системе образования должны быть созданы такие новые модели государственно-общественного управления, которые обеспечат воплощение государственной политики, стратегии в сфере образования, правовое регулирование деятельности этой системы, подготовку и применение новых государственных стандартов образования, оценку качества согласно требованиям новых стандартов и разработку системы контроля, формирование государственного заказа на подготовку специалистов, обустройство нового работающего механизма финансирования образования. Для этого, в первую очередь, образовательным учреждениям должна быть дана независимость, достигнута передача центра тяжести в управлении нижестоящим, за основу взяты принципы демократического управления, сформирована гибкая система управления [5].

Системой, выделяющейся своей сложностью, многопараметрностью среди различных управляемых социальных систем (технических, биологических и пр.),

и действующей в масштабе страны, региона, города (района), является образовательная система, в особых случаях общеобразовательная школа нового типа. Управление – это сфера деятельности по соответствующему планированию и разработке организационных вопросов для достижения цели, стоящей перед различного рода управляемыми социальными системами, организации воплощения в жизнь этих работ, вынесению решений на основе анализа относительно действительной информации, полученной при контроле над этим результатов. В особом случае управление учреждением – это сфера деятельности, в интерактивной форме направляющая посредством планирования, организации, контроля деятельность участников учебно-методического процесса (ученик, родитель, учитель) и вспомогательного состава на осуществление целей образования и развития учреждения. Следовательно, управление образовательным учреждением в соответствии с современными требованиями требует выполнения следующих функций:

- 1) планирование;*
- 2) организация;*
- 3) руководство (мотивация);*
- 4) контроль (мониторинг) [6,7].*

Применение этих функций в управлении общеобразовательной школе нового типа должна осуществляться такими механизмами как координация, регулирование, оценка, информационное обеспечение.

Вывод, к которому мы пришли в результате педагогических исследований, заключается в том, что в ряду этих механизмов создание информационного обеспечения имеет важное значение с точки зрения обустройства управления на базе более богатых теоретико-педагогических основ. Вместе с тем, считается одним из приоритетных задач рационального обустройства деятельности общеобразовательных школ нового типа.

Какие виды информации должны занимать передовое место в управлении общеобразовательных школ нового типа, или чему уделять особое внимание в информационном обеспечении. Исследования показывают, что участники

педагогического процесса, начинающие самостоятельную трудовую деятельность молодые учителя, должны обладать полной, точной информацией о принципах, сущности и содержании сложного механизма управления системы образования, и уметь, исследовав проблемы применения новых технологий для реализации этих принципов, добиваться результатов. Следовательно, управление в то же время как самостоятельная отрасль науки объединяет в себе такие основные направления, как наука, практика, нововведения, культура управления и создает условия для формирования мышления управления. Управление и руководство общеобразовательной школой должны браться в диалектическом единстве и однозначно должно быть определено, что если управление требует планирования на научной основе, ведения точного анализа полученных результатов, руководство регулирует работы, ведущиеся по реализации стоящих перед управлением педагогического коллектива задач. В управлении школами должны участвовать и местные государственные структуры, соответствующие научно-педагогические коллективы, профессионально-творческие союзы, общества, общественно-политические структуры, ученики, родители, учителя.

Общеобразовательные школы, будучи сложной динамической системой, должны браться как объекты внутришкольного управления, а управление школой и отдельными его компонентами или же частями в целом должно восприниматься как управление сетью многопрофильных общеобразовательных школ. В подобные общеобразовательные подсистемы можно включить педагогический процесс, классно-урочную систему, рабочую систему по школьному воспитанию, рабочую систему профориентации, регулирование взаимоотношений между отдельными ступенями школы и пр. Управление отдельными подсистемами школы должно определять сущность и содержание внутришкольного управления. Следовательно, в общеобразовательных школах нового типа внутришкольное управление на основе целенаправленных, взаимных связей всех участников педагогического

процесса, с учетом объективных закономерностей процесса, воплощает в жизнь цель по обеспечению оптимального результата.

В общеобразовательных школах нового типа взаимные связи участников педагогического процесса должны быть взяты в виде суммы таких последовательных, взаимозависимых процессов как педагогический анализ, планирование, контроль регулирование, координация, или же общей единой функции. Необходимо отметить, что сущность внутришкольного управления, иными словами, целенаправленного воздействия субъекта на управляемый объект, можно раскрыть на основе направленной деятельности управляющего на развитие процесса с целью подъема управляемой системы на качественно новый уровень, совместного анализа характеризующих научную организацию педагогического труда параметров и присущих самому управлению характеристик.

Принимая во внимание актуальность в теоретических и практических работах видов, форм и методов внутришкольного контроля и их полемичный характер на сегодняшний день, существует большая потребность в анализе проводимых в передовых странах работ по поводу нахождения оптимального решения и разработке путей применения в азербайджанской образовательной системе полученных результатов. Во многих образцах педагогической литературы классификация внутришкольного контроля была дана как *первичный, принудительный, итоговый*; в других – *первично-обзорный, личный, тематический, фронтальный* и *классно-обобщающий*. Классификация видов и форм внутришкольного контроля, данная современными педагогами, сейчас нашла более широкое поле применения. Эта классификация по логическому строению, практической пригодности отличается от других, а, самое главное, виды и формы контроля соответствуют принципам педагогического процесса, и отдается предпочтение 2 видам (*тематическому* и *фронтальному*) внутришкольного контроля [1, 2].

Тематический контроль направляется на глубокое изучение конкретного вопроса в деятельности педагогического коллектива, отдельных

преподавателей или групп преподавателей, в системе духовного и эстетического воспитания учеников на разных ступенях школы. Значит, сущность тематического контроля определяют различные направления педагогического процесса, специальные вопросы, внедряемые в школе инновации, применение результатов передового педагогического опыта.

Фронтальный контроль направляется на всестороннее изучение деятельности педагогического коллектива, методических союзов или же отдельных преподавателей. Принимая во внимание тяжесть организации подобного контроля, целесообразно проведение в течение одного учебного года 2-3 подобных работ. Необходимо отметить, что методом фронтального контроля можно воспользоваться при аттестации преподавателя, при исследовании состояния общего образования, организации учебного процесса, работы с родителями, финансово-хозяйственной деятельности школы и пр.

Результаты проведенных наблюдений и исследований показывают, что в содержание внутришкольного контроля можно включить следующие основные направления:

- изучение организационно-педагогических вопросов общего образования;
- качество и ход выполнения государственных стандартов образования и общеобразовательных программ;
- качество знаний, способностей и навыков учеников;
- состояние преподавания предметов, развивающих образование, воспитание и обучение;
- организацию внеклассных воспитательных работ;
- постановка задач и состояние их выполнения педагогическими работниками;
- эффективность совместной работы школы, семьи и общественности в деле организации воспитания учеников;
- исполнение нормативных документов и принятых решений.

Известно, что для более широкого применения управления общеобразовательной школой на основе демократических принципов одним из основных требований является принятие во внимание его государственно-общественного характера. Цель *государственно-общественного* управления заключается в том, чтобы объединив государственные и общественные усилия, обеспечить предоставление прав и свобод преподавателям, ученикам, родителям в определении содержания, формы и методов учебно-методического процесса для решения различных проблем образования, повышении качества учебно-методического процесса, оценке его результатов, выборе разного типа учебных заведений. Приобретение участниками педагогического процесса требуемых прав и свобод превращает их в активных субъектов образования, предоставляет возможность свободного выбора образовательных программ широкого спектра, учебного заведения, преподавателей. Поскольку организационные основы государственной политики в сфере образования составляют «Закон об образовании» и «Программа реформ в сфере образования», осуществление которого предполагает эволюционный путь в течение длительного периода времени, в основе государственного управления системы образования находятся следующие основные принципы [3]:

- гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья людей, свободного развития личности, общечеловеческих качеств, воспитание любви, верности и гражданских чувств по отношению к Родине;

- принимая во внимание единство процесса обучения и воспитания, сохранение национальной культуры;

- придание массовости образованию, обеспечение соответствия системы образования уровню и особенностям обучающихся;

- светский характер образования в государственных и негосударственных учебных заведениях;

- свобода и плюрализм в образовании;

- демократический характер управления образованием, обеспечение автономии учебных заведений;

- передача ряда функций и полномочий от вышестоящих организаций нижестоящим, иными словами, децентрализация управления образованием.

Общественный характер управления общеобразовательной школы, наряду с государственным характером управления, подразумевает создание в управлении общественных организаций, куда входят представители общественных организаций в управлении, коллективов преподавателей и учеников, родителей, окружения школы и общественности, и обеспечение их участия в этом процессе. Участие общественных организаций в управлении формирует реальные условия для создания атмосферы научного творчества и положительной психологической среды общеобразовательной школы нового типа, учебное заведение управляется на основе принципов государственного управления и самоуправления, его деятельность регулируется соответствующими законодательными актами. В этом случае высшим органом самоуправления общеобразовательной школы является Высший совет школы. В состав Высшего совета ученики избираются на заседании организации самоуправления школьников (парламента), родители – родительского комитета, преподаватели – школьного педагогического совета. Управляют Высшим советом сопредседатели. Один из них должен быть преподавателем, а другой – родителем. Кроме того, в качестве органов самоуправления в школе функционируют педагогический совет, организация самоуправления школьников, родительский комитет, научно-методический совет, координаторы по отдельным профилям. Основные направления их деятельности определяются на основе решений Высшего совета и актов существующего законодательства. Следовательно, общественный характер управления школой требует изживания централизации в управлении образованием, обеспечение участия местных структур в управлении образованием, свободу учебных заведений в определении направлений образовательной деятельности, переход на партнерские отношения в педагогической деятельности, открытие различных учебных заведений нового типа – гимназий, лицеев, колледжей, и государственных, и негосударственных

школ, обеспечивающих углубленное изучение определенных предметов, то есть *диверсификацию* учебных заведений.

В управлении есть большая потребность соблюдения определенных принципов, регулирования взаимных отношений и объективного обеспечения исполнения участниками процесса, организаторами и руководителем. К таким принципам управления системой образования можно отнести следующие [4, 8]:

- демократизация и гуманизация управления педагогическим процессом;
- рациональная координация централизации и децентрализации;
- целостность и системность в управлении;
- полнота и объективность информации;
- коллегиальность и единое руководство.

Результаты особых исследований и проведенных анализов показывают, что в управлении только расширением функций педагогического коллектива поставленных целей достичь не удастся. В решении этих проблем важно пользоваться также дифференциацией и координацией работы педагогического коллектива и руководителя. В таких случаях структуру управляемой системы целесообразно определять следующими стадиями управления:

- на *первой* стадии в управлении участвуют назначаемый государственными структурами или избранный коллективом директор, руководители школьного педагогического совета, Ученический парламент, общественные организации. На этой стадии определяется, преимущественно, стратегия развития школы;

- на *второй* стадии управление осуществляется заместителем директора школы, школьным психологом, заместителем директора по административно-хозяйственным делам, участвующими в самоуправлении структурами и объединениями;

- на *третьей* стадии управления участвуют выполняющие эти функции в отношении преподавателей, воспитателей, учеников и родителей классные руководители, регулирующие работу внеклассных кружков. Кроме того, к этой

стадии могут быть привлечены и учителя, занимающиеся с общественными структурами управления и самоуправления;

- на *четвертой* стадии управление осуществляется со стороны учеников, классных и общешкольных ученических структур самоуправления.

Выделение подобных этапов в управлении преследует цель обеспечения отношениям преподаватель-ученик характера отношений субъекта и объекта, и ученик, находясь во взаимосвязи с объектом, в то же время приобретает возможность выступить в роли субъекта своего развития. Подобная иерархическая система подчинения взаимоотношений создает возможность выступать каждому субъекту управления низших стадий по отношению к высшей стадии в роли объекта управления.

Особо надо отметить, что у работников, работающих в сфере образования, должно быть обеспечено формирование культуры управления. Культура управления, как одна из основных составляющих педагогической культуры, повышает эффективность управления, показатели качества, играет решающую роль в создании взаимной ответственности и отношений между участниками управляемой системы и руководителем. А культура управления руководителя общеобразовательной школы нового типа является одной из важных показателей в его формировании как личности, восприятию его как руководителя в управлении школой и в других отраслей деятельности. Компоненты культуры управления могут сформированы как *аксиологические* (учение о системе педагогических ценностей управления), *технологические* и *лично-творческие*. Поскольку из-за подробного изложения и раскрытия в современной педагогической литературе внутренней структуры каждого из этих компонентов, содержания взаимосвязей между ними, отсутствует необходимость в повторном исследовании, анализ этих вопросов оставляем на усмотрение участников и руководителей педагогического процесса.

Проведенные исследования и анализ полученных данных показывают, что в целом управление, будучи функцией управляемых систем разной природы, служит реализации поставленным перед ней целей. Следовательно, в

соответствии с идущими в обществе процессами демократизации, при формировании модели государственно-общественного управления в системе образования, система принципов управления должна браться в комплексе, должно быть обеспечено применение этих принципов во всех органах управления и деятельности учреждений, создание в учебно-воспитательных учреждениях прогрессивной системы работы, опирающейся на новое педагогическое мышление, при применении современных методов обучения, новых технологий деятельность органов управления коренным образом перестроена, устранены разрозненное ведение планирования, организация управления исключительно в форме руководства и контроля. Должны быть ясно указаны результаты, которые будут получены при планировании, обращено серьезное значение на согласование и координацию планируемых мер, точно прояснено, что с точки зрения инновационных процессов «базовую единицу» учебного заведения составляют не отдельные его элементы, а целиком само учреждение и являющееся его окружением с современной точки зрения.

В конечном итоге надо отметить, что, при наличии основным субъектом управления системой образования правительства Азербайджанской Республики, Министерства образования, местных органов образования, должно быть обеспечено участие соответствующих научно-педагогических коллективов, профессионально-творческих союзов, обществ, общественно-политические структур, членов педагогических коллективов, родителей, учеников, общественности в управлении системой образования, сформирован единый «образовательный состав», взяв за основу принципы демократического управления, путем эволюции осуществлен переход от государственно-общественного управления к общественно-государственному управлению, новый гибкий механизм управления должен поднять общество от нынешнего состояния до желанных вершин.

Литература

1. Баванский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект: научное издание. М.: Педагогика, 1977. 256 с.
2. Беспалько В.П. Качество образовательного процесса // Школьные технологии. 2007. № 3. С. 164-177.
3. Марухина О., Берестнева О. Системный подход к оценке качества образования // Стандарты и качество. 2002. № 4. С. 35.
4. Мехрабов А. Качество в образовании, контроль и особенности организации его управления. // Научные труды АРТРІ. 2005. № 1. С. 31-38.
5. Мехрабов А. Концептуальные проблемы современного образования. Баку: 2010. 516 с.
6. Мехрабов А. Педагогическо-психологические вопросы цифровой оценки результатов обучения // Азербайджанская школа. 2007. № 1. С. 3-10.
7. Мехрабов А., Алиев А., Кулиева С. Качество общего образования и роль оценки в его управлении // Азербайджанская школа. 2004. № 1. С. 3-17.
8. Управление качеством образования / под. ред. М.М. Поташкина. М.: Педагогическое общество, 2000.