

Здоровьесберегающие условия информатизации вузов: взгляд практика

Нефедова Л.В., к.п.н., доцент

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилев, Казахстан

e-mail: larnef@mail.ru

В вузах Казахстана, в том числе и Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева, уделяется должное внимание формированию здорового образа жизни студентов и магистрантов, созданию условий для их нормального развития и формирования валеологической культуры. Эта работа проводится в рамках кураторских часов, в ходе воспитательных и спортивных мероприятий, в форме акций по предупреждению табакокурения и алкоголизма, профилактике наркотической зависимости и др. Конечно, эти меры необходимы, так как здоровье молодежи является важным фактором социально-экономического развития страны. Но, к сожалению, контингент абитуриентов уже не блещет здоровьем: только 10% выпускников школ могут считаться абсолютно здоровыми; 45-50% имеют отклонения, а 40-45% страдают хроническими заболеваниями [1, с. 469].

Следовательно, в вузах при организации учебного процесса созданию здоровьесберегающих условий должно быть уделено особое внимание, в том числе в обстановке интенсивной информатизации высшего образования. На практике же, на наш взгляд, организация учебного процесса осталась практически в неизменном виде, хотя научные исследования указывают на прямую зависимость между здоровьем обучающихся и особенностями организации образовательного процесса [2, с. 65].

Мы полагаем, что организация образовательного процесса, как минимум, должна быть ориентирована на сохранение здоровья обучающихся и преподавателей. Такой подход, при котором показатели здоровья субъектов образовательного процесса не ухудшаются, будет называться здоровьесберегающим.

Думается, что на организацию учебного процесса и режим работы обучающихся и преподавателей в наибольшей степени влияет качество нормативно-организационных документов. Это в первую очередь рабочие учебные планы, определяющие объем учебной нагрузки обучающихся, индивидуальные планы работы преподавателей, количество смен, расписание занятий, расписание экзаменов во время сессии и др.

Так, например, анализ рабочих учебных планов в магистратуре позволяет выделить некоторые недостатки, которые, как показывает практика, не могут не сказаться на здоровье магистрантов и качестве их образования. Приведем лишь два из них: 1) Неравномерное планирование учебной и научно-исследовательской деятельности магистрантов, что выражено в чрезмерной «загруженности» первого и второго семестров по количеству изучаемых дисциплин, их сложности и объему предполагаемой работы. В отдельных случаях из 65 кредитов, рассчитанных на 2 года обучения, за первый год магистранты должны «набрать» 54 кредита. 2) Превышающее нормы количество экзаменов. Так, например, в условиях кредитной системы обучения в казахстанских вузах зачеты отсутствуют, поэтому за две недели сессии магистранты вынуждены сдавать 8-10 экзаменов, что, понятно, приводит к существенным психическим и физиологическим перегрузкам. А ведь состояние повышенной тревожности в период сессий может сопровождаться увеличением сахара в крови, приводит к ускорению свертываемости и увеличению образования тромбов. Кроме того, страх и переживания влияют на память [2, с. 46]. Наверное, каждый может вспомнить свое состояние перед экзаменом, когда кажется, что ты ничего не знаешь.

Проблему перегрузок во время сессии усугубляет и тот факт, что экзамены зачастую сдаются в форме компьютерного тестирования, где нет возможности уточнить что-то в ходе диалога с преподавателем, скорректировать свой ответ, дать пояснения и т.д., что еще больше повышает тревожность обучающихся, а значит и влияет на их здоровье.

Второй организационный документ, который нами анализировался, это расписание занятий. Мы перечислим лишь те недостатки, которые легко могут быть устранены при знании организационных закономерностей: «окна», занятия в разных корпусах, окончание занятий второй смены в 8-9 часов вечера, занятия физкультуры в начале учебного дня, 2-3 пары подряд компьютерном классе и др.

Замечательно, что в вузах широко используются новые информационные технологии обучения, вводятся новые формы организации обучения и контроля – видеолекции, спутниковые лекции, телеконференции, лабораторные занятия в компьютерном варианте, компьютерное тестирование и т.д. Вместе с тем на практике совершенно недопустимо пренебрежение санитарно-гигиеническими и психолого-педагогическими требованиями, когда от многочасовой работы за компьютером обучающихся и преподавателей появляются проблемы со зрением, позвоночником, психикой и т.д.

Совершенно очевидна потребность в научной организации труда вузовского преподавателя. Еще в 1923-1924 гг. были проведены две Всесоюзные конференции по учету педагогической деятельности с решением оснастить «труд и обучение на всех ступенях... принципами научной организации труда», для чего предписывалось ликвидировать бесцельные затраты времени, обращать внимание на повышение эффективности учебного труда, создавать благоприятную обстановку [3, с. 46], что хорошо бы иметь ввиду в условиях информатизации высшего образования.

Кроме того, современный менеджмент предлагает вполне подходящие меры, которые полезно было бы взять на вооружение при организации деятельности профессорско-преподавательского состава, работающего в условиях информатизации:

- создание комфортной обстановки – это, прежде всего, оборудованное всеми необходимыми техническими средствами рабочее место преподавателя, обеспечение возможности выхода в Internet, наличие свободного времени (В.А. Сухомлинский совершенно прав: «Чем меньше у учителя свободного времени..., тем скорее наступит время, когда ему будет нечего отдавать воспитанникам») и др.;
- дифференцированное поощрение (материальное и моральное) – для разработки электронных учебников, тестов компьютерного тестирования, других учебно-методических материалов в электронной форме преподаватели тратят много времени, которое должно либо дополнительно оплачиваться, либо следует взять курс на уменьшение годовой педагогической нагрузки;
- социальная и эмоциональная поддержка – это, прежде всего, создание условий для повышения уровня компьютерной грамотности преподавателей, возможностей для повышения квалификации, открытие кабинетов психологической разгрузки, консультационных информационных центров и т.д.;
- наставничество – работа по формированию информационной культуры преподавателей не должна быть пущена на самотек: более подготовленные к информатизации высшего образования преподаватели могут взять «шефство» над менее подготовленными коллегами, но эта работа должна поощряться и учитываться, консультативная помощь может быть оказана через ИПК и ФПК, путем создания временных консультативных коллективов и т.д.;
- создание условий для продвижения по карьерной лестнице – преподаватели, активно использующие новые информационные технологии обучения, разрабатывающие электронные учебники и т.д. должны быть отмечены руководством (морально или

материально), их карьера должна иметь реальные перспективы, тогда совершенствование профессиональной деятельности будет вполне естественным процессом;

- поощрение инициативы и самостоятельности – преподаватели должны иметь возможность для научных стажировок и творческих отпусков, участия в научных конференциях по проблемам информатизации высшего образования, их самообучение и самосовершенствование надо поощрять;

- укрепление репутации сотрудников – для вузовских преподавателей важна объективная оценка труда, признание их профессионализма и компетентности, что в условиях перехода к работе в условиях информатизации не всегда возможно, так как преподаватели испытывают огромные психологические трудности в овладении новыми информационными средствами и методами;

- следование правилам профессиональной этики – сдерживающим фактором может быть невнимание к качеству профессиональной деятельности, уравнильное отношение к преподавателям;

- привлечение сотрудников к принятию решений, которые им предстоит выполнять – так, например, В.А. Якунин, указывая на предпосылки исполнения управленческих решений, считает важным, как это решение принималось – единолично или коллегиально, в какой мере учтены личные мотивы и интересы исполнителей управленческих решений, как принятое решение доводилось до исполнителей и т.д. [4]. Думается, что не так много вузов, где преподаватели привлекаются к коллегиальному управлению, в том числе и в деле информатизации. Но ведь реализовывать все инновации приходится именно преподавателям, которые могут имитировать нововведение, игнорировать его или действительно претворять в жизнь.

В заключении отметим, что актуализация проблемы информатизации образования в здоровьесберегающих условиях позволяет обратить внимание ученых и практиков на важнейший аспект: развитие информатизации образования будет оправданным лишь в том случае, если это будет служить на пользу человеку, а потеря здоровья не может быть оправдана никаким новшеством.

Литература

1. Арещенко А.И., Семенова Е.Г. Особенности организации учебных занятий в специальном учебном отделении //В сб. Университеты и общество. Сотрудничество университетов в XXI веке. – М.: МГУ, 2003.
2. Буслаков А.П., Зайцева Г.А. Некоторые аспекты совершенствования физической культуры //В сб. Университеты и общество. Сотрудничество университетов в XXI веке. – М.: МГУ, 2003.
3. Васильева З.А., Люблинская С.М. Резервы здоровья. – Л., 1980.
4. Якунин В.А. Педагогическая психология. – Санкт-Петербург, 2000.
5. Материалы международной научно-практической конференции «Развитие отечественной системы информатизации образования в здоровьесберегающих условиях» - Москва, 27-28 ноября 2008 г.