



Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры "Институт развития образования"

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Л.Н. Паукова,
С.М. Курганский

Организация

опытно-экспериментальной
работы в образовательных
учреждениях



Ханты-Мансийск 2009

**Бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

Л.Н.Паукова, С.М.Курганский

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Ханты-Мансийск
2009



ББК 74.24

П 21

*Рекомендовано решением ученого совета
бюджетного учреждения дополнительного профессионального
образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
«Институт развития образования» от 10.06.2009 г. Протокол № 3*

Рецензенты:

Лошакова Т.Ф. – доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный учитель Российской Федерации

Алексеев А.В. – кандидат педагогических наук, доцент

Паукова Л.Н., Курганский С.М.

П 21 Организация опытно-экспериментальной работы в образовательном учреждении: научно-методическое пособие / Л.Н.Паукова, С.М. Курганский – Ханты-Мансийск: РИО ИРО, 2009. – 152 с.

ISBN 978-5-96411-089-1

В научно-методическом пособии рассматриваются вопросы проведения опытно-экспериментальной работы в образовательном учреждении, включая выбор темы экспериментальной работы; выбор модели эксперимента, способы обеспечения его валидности; разработку программы эксперимента; проведение ее экспертизы; мониторинг хода эксперимента, анализ и оформление его результатов. В приложениях к пособию приводятся нормативно-правовые документы по организации и проведению опытно-экспериментальной работы в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре, методические рекомендации. Пособие адресовано руководителям образовательных учреждений всех типов, их заместителям.

ББК 74.24

ISBN 978-5-96411-089-1 © Паукова Л.Н., Курганский С.М., 2009
© Институт развития образования, 2009



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Методология педагогики в инновационном поиске развивающейся школы	12
2. Технологические основы перевода образовательного учреждения в режим развития	19
3. Эффективное управление организацией педагогического эксперимента как средство развития образовательного пространства учреждения	23
4. Организация экспериментальной работы в образовательном учреждении	29
5. Педагогический эксперимент в образовательном учреждении: уровни и требования	45
6. Внедрение проектной деятельности учащихся в учебно-воспитательный процесс	57
Заключение	70
Приложения	74
Приложение 1. Распоряжение Губернатора ХМАО "О создании при Главном управлении по общему и профессиональному образованию Администрации округа Экспертного совета по инновациям"	75
Приложение 2. Постановление "Об утверждении положения о статусе окружной экспериментальной площадки"	82
Приложение 3. Приказ "Об утверждении основных направлений опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2008-2010 гг."	91
Приложение 4. Положение об организации опытно-экспериментальной деятельности в образовательном учреждении	92



Приложение 5. Примерное положение о районном (городском) экспертном совете при управлении образования	97
Приложение 6. Примерная структура и содержание научного отчета по результатам исследования	103
Приложение 7. Примерные требования к оформлению отчета по итогам экспериментальной деятельности	107
Приложение 8. Методические рекомендации по подготовке и проведению творческих отчетов экспериментальными площадками образовательных учреждениях, участвующих в опытно-экспериментальной работе	117
Приложение 9. Примерное положение «Об опорной площадке общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по организации опытно-экспериментальной работы по профориентации»	124
Приложение 10. Проект в рамках опытно-экспериментальной деятельности МОСШ № 1 г.Белоярского с 2006 по 2010 г.г. по теме: «Информатизация системы управления школой»	130
Приложение 11. Структура программы эксперимента IV уровня: экспериментально-исследовательская деятельность	144

Рекомендуемая литература	148
--------------------------------	-----



ВВЕДЕНИЕ

*«Если развивается что-то одно,
то изменяется и все,
что находится вокруг»*

П. Коэльо

В сценарии инновационного развития страны сфере образования отведена особая роль – движущей силы системных изменений в экономике и обществе. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года образование рассматривается как один из результатов инновационного развития и как необходимое условие для системных изменений во всех сферах жизнедеятельности государства.

Государство и общество ожидают от системы образования формирования интеллектуальной и технологической платформы для быстрого переориентирования самой системы образования на всех ее уровнях и перехода в принципиально новое качественное состояние, способное обеспечить воспроизводство носителей ценностей, моделей и технологий инновационного стратегического развития России. Поэтому не удивительно, что одним из стратегических направлений в образовании определилась инновационная деятельность образовательных учреждений.

В настоящее время экспериментальная деятельность образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры получила широкое распространение. В ней принимают активное участие как отдельные педагоги, так и целые коллективы, руководители всех уровней. Без сомнений экспериментальная работа неразрывно связана с модернизацией российского образования, основными итогами которой являются: создание диверсифицированной сети образовательных учреждений; децентрализация управления, развитие национальных и региональных начал в образовании округа, обеспечение вариативности образовательных процессов, стимулирование педагогического творчества и инновационной деятельности.



В Ханты-Мансийском автономном округе-Югре более 50% образовательных учреждений занимаются инновационными процессами. Экспериментальная деятельность образовательной системы округа строится по следующим направлениям:

- Качественное образование;
- Инновационное развитие образовательного учреждения;
- Здоровье детей Югры;
- Профильная школа;
- Дистанционное обучение;
- Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса для детей коренных малочисленных народов Севера;
- Развитие специального (коррекционного) образования;
- Этнопедагогизация целостного педагогического образования;
- Модернизация методической службы на основе информационно-коммуникационных технологий.

Позитивные изменения происходят в системе **общего образования**, которое является базовым звеном всей системы образования. Качественные изменения касаются совершенствования структуры и содержания общего образования, введения профильного обучения, обновления форм и методов воспитательной работы в образовательных учреждениях. На сегодняшний момент в округе имеются определенные условия для реализации заявленных направлений модернизации российского образования.

На базе образовательных учреждений обрабатывается новое содержание образования, апробируются новые учебники, механизмы контроля и оценки качества образования, новые оценочные системы, организационные и содержательные вопросы предпрофильного и профильного обучения, происходит обновление содержания, форм и методов воспитательной работы в образовательных учреждениях.

Пригожий А.И., Найн А.Я. исследуя нововведения и педагогические инновации отмечают, что инновационные процессы в образовательных учреждениях часто разрозненны, мало управляемы, плохо продуманы и не подготовлены. Учреждения образования берутся за разработку и внедрение разнообразных новшеств, органично никак не связанных с жизнедеятельностью конкретного образовательного учреждения. В итоге получается либо тра-



диционный план мероприятий, либо сложное «произведение», созданное руководителем, непонятное, чуждое для коллектива и, как следствие этого, отторгаемое им [44]. Пригожий А.И., Найн А.Я констатируют, что наряду с положительными аспектами в организуемой работе имеются проблемы в организации и проведении опытно-экспериментальной работы:

- не отработана система финансирования опытно-экспериментальной работы;
- отсутствует нормативно-правовая база, определяющая объем, содержание, качество работы учителей, работающих в инновационном режиме;
- не все образовательные учреждения проводят мониторинг эффективности экспериментальной работы,
- отсутствуют критерии и показатели эффективности опытно-экспериментальной работы.

Поиск системы образования, отвечающей переменам, происходящим в обществе, привел к необходимости разработки новой образовательной парадигмы, которая берет за основу принципы целостности, фундаментализма, человечности. Однако, чтобы наметить контуры образовательной парадигмы третьего тысячелетия, нужно понять особенности современной образовательной модели. В результате постоянных перемен, происходящих в обществе, наряду с ростом количества информации и появлением множества информационных технологий в современном мире отмечается выраженный кризис мышления молодых людей, низкий уровень адаптации к самой жизни и, как следствие, нарушение естественного базового права человека развиваться согласно своей природе. Поэтому проблема создания образовательной модели, способной формировать облик созидающей личности, умеющей найти консенсус между человеком, техникой и природой является в настоящее время достаточно актуальной.

Модернизация образования в контексте глобальных проблем и системного цивилизованного кризиса предполагает привнесение достаточно глубоких концептуальных изменений в содержание образования. К наиболее существенным мы относим такие, как:

- переход от знаниевого приоритета к достижению социальной и этической компетентности обучающихся;



- формирование нравственных норм поведения созидющего человека, несущего ответственность за сохранение жизни на планете.

Изменения в содержании образования влекут за собой длинную вереницу педагогических инноваций:

- в области осознания нового предназначения системы образования (развитие человека, его творческого начала, профессиональное и личностное самоопределение);

- в системе внешних связей, характеризующихся развитым диалогом между школой и разнообразными образовательными учреждениями; между школой и учреждениями науки и культуры; между школой и иностранными партнерами.

Такие инновационные установки требуют инновационных подходов в области педагогики и психологии, направленных на проектирование новых моделей педагогических систем.

Способность к изменениям, по мнению Е.В. Бондаревской, Н.В. Брянника, А.С. Сиденко, В.В. Давыдова, И.Д. Чечель [4,5,7,9, 42,46,56], является в настоящее время решающим фактором развития, обеспечивающим конкурентоспособность того или иного образовательного учреждения.

По данным социологических исследований [52] более 90% школ Российской Федерации охвачены в настоящее время поиском новых средств, методов и форм образовательной и воспитательной деятельности. В учреждениях образования, особенно в последнее десятилетие, осуществляется огромное количество разнообразных инновационных процессов.

Вместе с тем качественный анализ показывает, что инновационные процессы в образовательных учреждениях часто разрозненны, мало управляемы, плохо продуманы и не подготовлены. Учреждения образования берутся за разработку и внедрение разнообразных новшеств, органично никак не связанных с жизнедеятельностью конкретного образовательного учреждения. В итоге получается либо традиционный план мероприятий, либо сложное «произведение», созданное руководителем, непонятное, чуждое для коллектива и, как следствие этого, отторгаемое им [44].

Одной из основных причин такого несоответствия является отсутствие системы в управлении инновационными процессами конкретным учреждением образования. Подчас это выражается в том, что,



осваивая те или иные новшества, образовательные учреждения решают какие угодно и чьи угодно проблемы, только не собственные. То есть нововведения не являются средством решения проблем конкретного учреждения образования и, как следствие, средством его развития. Мало того, эти проблемы не всегда толково и понятно могут быть сформулированы руководителями данных учреждений. И в результате сами учителя игнорируют проблемы, над которыми должна бы работать школа. Данные исследований [39] свидетельствуют, что главными мотивами обновления работы многих учителей являются их стремления опробовать новые методы, приемы работы и сделать учение интересным для детей, а не стремление решить кардинальные проблемы школы, мешающие ей развиваться, двигаться вперед.

Поэтому в формирующемся «инновационном поле» образовательного учреждения необходимо различать нововведения, которые затрагивают непосредственно сам педагогический (базовый для всех школ) процесс, и нововведения, позволяющие эффективно управлять инновационными процессами.

Инновационная деятельность конкретного учителя или группы учителей – дело хорошее и нужное. Но наивно полагать, что, реализуя те или иные новшества на своем учительском уровне, можно добиться решения проблем всего образовательного учреждения. Скорее всего, в этом плане решаются другие, сугубо личные или групповые проблемы.

Мы живем в меняющемся мире и должны постоянно приспосабливаться, меняться, не тормозить прогресс, а идти вместе с ним. И это справедливо, так как происходящие в нем преобразования характеризуются:

- **во-первых**, столь высокими темпами, что мы, зачастую не успевая до конца освоить появившуюся технологию, вынуждены обращаться уже к следующей, более новой;

- **во-вторых**, эти изменения приобретают глобальный характер, привлекая в образовательное пространство социокультурные, научные и другие системы.

В настоящее время существует большая неопределенность и размытость основных теоретических представлений (собственно эксперимент, опытно-экспериментальная работа) что, на наш взгляд, ограничивает возможности эффективного проведения исследований в образовательном учреждении.



Отличительной особенностью эксперимента является его активно-преобразующий характер. Кроме того, он нацелен на нахождение или подтверждение нового знания и выступает как средство развития педагогической теории.

Достаточно распространенное понимание опытно-экспериментальной работы как некоторой промежуточной формы экспериментальной деятельности в образовании представляется нам недостаточно полным. Опытно-экспериментальная работа имеет свои специфические задачи, содержание, условия и организацию проведения. Основное ее предназначение апробация теоретических разработок и внедрение нового содержания и средств обучения в практику образования. Апробация решает задачу проверки меры и границы теоретических выводов на практике, а внедрение предусматривает воплощение результатов исследований, научных рекомендаций в педагогическую практику. Безусловно, присутствует в опытно-экспериментальной работе и элемент разработки нового, однако следует отметить, что новизна эта связана преимущественно с методическим оснащением внедряемых теоретических разработок. В этом смысле опытно-экспериментальная работа существенно отличается от эксперимента, поскольку она не имеет своей целью нахождение нового теоретического знания.

Таким образом, если предположить, что *эксперимент в образовании* относится к сфере фундаментальных научных исследований, то *опытно-экспериментальная работа* относится скорее к сфере прикладных разработок. Без сомнений исполнителями опытно-экспериментальной работы (в отличие от эксперимента, где ведущая роль принадлежит ученому) являются педагоги, непосредственные участники учебно-воспитательного процесса. Их деятельность осуществляется, как правило, под научным руководством ученых, являющихся авторами или сторонниками внедряемых теоретических разработок.

Безусловно, эксперимент в образовательном учреждении должен, в первую очередь, отличаться от любого другого эксперимента (например, эксперимента, проводимого ученым) своей социальной основой, проектировочной формой и междисциплинарным содержанием. Поэтому для решения задач модернизации совре-



менного образования необходимо участие философов, психологов, педагогов, физиологов и т.д. Их взаимодействие позволяет глубоко проанализировать исследование и создать новые или иные образцы образовательной практики.

У поисков, реформ, модернизации, эксперимента есть свои причины и потребности. Родители и педагоги не всегда видят разницу в терминах, любое изменение, даже незначительное отклонение от привычных порядков нередко называют экспериментом.

Каков в действительности предмет экспериментальной работы в школе? Какие цели она преследует? Попытаемся подробно ответить на вопросы, связанные с организацией экспериментальной работы в школе.

Все инновации должны решать проблемы конкретного образовательного учреждения, т.е. быть *средством*, а не самоцелью. Следовательно, инновационный процесс становится управляемым, и ключевая роль в нем принадлежит руководителям образовательных учреждений.

В предлагаемом научно-методическом пособии раскрывается система работы администрации по организации опытно-экспериментальной работы в образовательном учреждении. Эффективная система планирования и организационная структура управления способствуют оказанию дифференцированной помощи педагогам в их профессиональном и личностном росте, разработке авторских программ, новых технологий, самостоятельному обобщению опыта.

Теоретико-методологической основой пособия послужили работы и исследования в области:

методологии педагогики (Е.В. Бондаревская, В.В. Краевский, В.И. Загвязинский, Н.Д. Никандров);

организации педагогического эксперимента (М.М. Поташник, С.В. Кузьмин, А.С. Сиденко, Т.Г. Новикова, И.Д. Чечель);

педагогических инноваций и научного эксперимента (А.И. Пригожий, А.Я. Найн);

инновационного опыта образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (г. Нижневартовск, г. Сургут, г. Урай, г. Пыть-Ях, Сургутского района и т.д.).



1. МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИКИ В ИННОВАЦИОННОМ ПОИСКЕ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ШКОЛЫ

Ведущей тенденцией, характеризующей российскую систему образования начала XXI века, является ее саморазвитие. Эта тенденция проявляется в создании альтернативных типов учебных заведений: гимназий, лицеев, колледжей, школ разных профилей и направлений (казацкие, купеческие, фермерские, морские школы, кадетские корпуса). В зависимости от образовательной концепции разрабатываются различные модели школы: национальной, русской школы, школ «европейского дома», «школ XXI века», школ «глобального образования», школы «диалога культур» и различного типа учебных заведений, работающих на основе идей мировой педагогической мысли – М. Монтессори, Р. Штайнера, Вальдорфской педагогики. Такие образовательные учреждения, созданные на основе системных нововведений, принято называть инновационными школами (М.М. Поташник).

Анализ деятельности образовательных учреждений показывает, что инновационные модели школы разрабатываются на основе единой, традиционной системы путем поиска новых ценностных приоритетов в организации учебно-воспитательного процесса, новых педагогических технологий, критериев оценки деятельности школы, принципов управления школой. Их отличие от традиционной, унитарной школы состоит в том, что педагогический коллектив осуществляет инновационный поиск на базе опытно-экспериментальной деятельности. Однако процедуры поиска, в большинстве случаев, совершаются посредством перебора возможных вариантов, методом «проб и ошибок», т.е. эмпирическим путем.

Исследования, проведенные ведущими учеными страны (Е.В. Бондаревская, В.В. Краевский, В.И. Загвязинский, Н.Д. Никандров и др.), показывают, что для образовательной системы, складывающейся в инновационных школах России, характерно противоречие между потребностью педагогических коллективов осуществлять поиск новых, нестандартных решений возникающих педагогических проблем и недостаточностью необходимой для это-



го методологической культуры как составной части педагогической культуры в целом. Именно поэтому, подчеркивает Е.В. Бондаревская, в условиях ориентации образования на общечеловеческие и национальные ценности, на интересы личности актуализируется методологическая функция педагогической деятельности [4]. Однако в педагогической науке эта функция, как и более общее понятие методологии, трактуется неоднозначно.

В.В. Краевский отмечает, что под методологией подразумевают как **систему принципов и способов построения** теоретической и практической деятельности, так и учение о методе научного познания и преобразования мира. Большинство исследователей методология понимается как учение о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской деятельности, т.е. ее понимание сводят к методологии научного познания [18]. Если придерживаться данной точки зрения, то методология необходима для проведения специально организованного научного исследования, которое проводит педагог-ученый, т.е. ее назначение – регулировать сферу педагогической науки.

Нам представляется целесообразным распространить данные идеи и на практическую деятельность инновационных школ. Ведь «в качестве основного механизма развития социальной практики, отмечает В.В. Давыдов, выступает процесс ее проектирования, который является особым и своеобразным видом творческой деятельности, тесно связанным с научным исследованием, с прогнозированием, планированием, моделированием, программированием, социальным управлением. Проектирование в социальной сфере предполагает целенаправленное создание новых форм деятельности, сознания и мышления людей – вначале с помощью опережающих представлений, а затем путем реализации соответствующего проекта. При таком подходе приходится не просто описывать то, что уже появилось в реальности, но и создавать на основе теоретического видения то, чего до проведения проектной работы не существовало. Намечаемое целевое преобразование практики может быть представлено исключительно как замысел, как идеальное. Изображение какой-либо конкретной практики, требующей своего развития, – это сложная теоретическая задача» [9].



Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что инновационная деятельность школы заключается в проведении опытно-экспериментальной работы педагогического коллектива, которая должна быть направлена на проектирование и конструирование целостного учебно-воспитательного процесса. Первоначально в опытно-экспериментальной работе школы, на основе общенаучных подходов и концептуальных педагогических идей к пониманию ребенка, разрабатывается проект, в котором отражается замысел его преобразования. Затем проект реализуется на практике за счет конструирования системы педагогических средств: нового содержания, форм, методов, технологии организации жизни и деятельности ребенка в школе; форм организации работы педагогов по повышению своего педагогического мастерства; управления и самоуправления; взаимодействия школы с родителями и социальной средой. В результате этой деятельности учитель не только «совершенствует», «оптимизирует» отдельные компоненты учебно-воспитательного процесса, но за счет привлечения теоретических идей, научно-педагогических методов первоначально моделирует, а затем преобразует его как целостное образование в качественно иное состояние – целостную систему. Тем самым учитель-экспериментатор не только обучает, т.е. выполняет практическую функцию, но на основе новых научных идей разрабатывает свои авторские технологии, методики и приемы педагогической деятельности. Очевидно, что учитель инновационной школы, проводя опытно-экспериментальную работу, становится субъектом научного познания. В силу этого, в его опытно-экспериментальной работе появляется элемент методологической деятельности.

Методологическая деятельность, как отмечает В.В. Краевский, это формирование методологического обеспечения исследования, т.е. привлечение научных знаний к обоснованию программ исследовательской деятельности, ее логики и методов, а также к оценке ее качества [18]. Таким образом, когда мы говорим о методологическом обеспечении инновационной деятельности учителя, мы подразумеваем, что оно должно выполнять, с одной стороны, познавательные функции описания, объяснения и предвидения, с другой – преобразовательно практическую функцию, означающую, что научное знание реализуется практически. Научное знание де-



лится на *эмпирическое* и *теоретическое*. В зависимости от уровня обоснованности практической деятельности, можно выделить **два вида** инновационной деятельности:

- деятельность, обоснованная эмпирически;
- деятельность, обоснованная теоретически.

Причем, основной закономерностью развития практики является возрастание удельного веса, роли и значения теории, обосновывающей практические действия [5]. Эти идеи находят подтверждение при анализе инновационной деятельности школы. Инновационная деятельность, обоснованная эмпирически, характеризуется тем, что в проектах инновационных преобразований школы нет четкости в понимании замысла, не сформирована «философия школы», не определены ее концептуальные основы. Новизна и актуальность педагогической проблемы, которую коллектив собирается решать, как правило, обосновывается им на уровне практических задач, без учета того, что ее решение может уже существовать в педагогической науке. В проектах инновационных преобразований школы описывается программа опытно-экспериментальной работы, однако в них в редких случаях выделяются объект и предмет исследования, в лучшем случае определяется общая цель и выделяются этапы опытно-экспериментальной работы. Содержание этапов описывается с точки зрения чисто практических задач, система научно-исследовательских задач не проектируется. Лишь единичные педагогические коллективы при проектировании опытно-экспериментальной работы выдвигают гипотезу как систему развернутых теоретических положений об условиях и возможностях педагогического процесса, его средств по достижению поставленных целей и задач опытно-экспериментальной работы.

Нам представляется, что описанные выше затруднения носят методологический характер и возникают потому, что разработчики при проектировании опытно-экспериментальной работы как нового вида педагогической практики (инновационной, поисковой) исходят из своих «житейских представлений» о ее сущности, т.е. обосновывают инновационный поиск эмпирически. На наш взгляд, это происходит потому, что учителя не владеют процедурой научного обоснования опытно-экспериментальной работы, не учитывают того, что технология проектирования этого вида педагогической деятель-



ности требует теоретических, гипотетико-дедуктивных методов и средств, что ее решение имеющимися практическими средствами и эмпирическими методами не дает конструктивных результатов. Учитывая вышесказанное, администрациям и учителям школ, ведущим инновационный поиск, необходимо, прежде всего, ориентироваться на проведение **методологического обеспечения** своей деятельности, которое заключается в научном описании, объяснении и предвидении развития учебно-воспитательного процесса как объекта исследования. В этом, на наш взгляд, проявляется познавательная функция методологии педагогики в инновационном поиске школы – это первый шаг в ее теоретическом обосновании.

В педагогической практике процедура теоретического обоснования, в которой реализуются познавательные функции описания, объяснения и предвидения, начинается с разработки инновационной комплексно-целевой программы развития школы. Первый шаг в ее разработке заключается в том, что коллектив педагогов обращается к философским идеям, психологическим и культурологическим концепциям образования для теоретического осмысления и поддержки собственных инновационных поисков.

Практика показывает, что привлечение научных знаний из смежных областей и, прежде всего, из философии образования, необходимо коллективу разработчиков для ориентации в новой парадигме образования, в которой с научных позиций раскрываются представления о ребенке, о возможностях, целях и задачах образования, об учителе и основных характеристиках его личности. Следовательно, основным источником получения знания для методологического обеспечения учителями своей опытно-экспериментальной работы выступают **идеи и концепции** философии, психологии, культурологии о развитии личности и образовании в целом. Однако прямо и непосредственно они не могут быть включены в процесс опытно-экспериментальной работы. Учитель обязан провести методологическую рефлексию этих знаний, т.е. синтезировать и упорядочить отобранные знания, пропустить их через личностный опыт. Только в этом случае они становятся инструментом его деятельности по выработке научной идеи, замысла, стратегии поиска по преобразованию учебно-воспитательного процесса, и только в этом случае можно говорить о методологическом обеспечении его опытно-экспериментальной работы.



На уровне инновационных поисков школы методологическое обеспечение предполагает обоснование концепции школы, под которой понимается система теоретико-методологических идей и принципов, на которые будет ориентироваться педагогический коллектив при конструировании инновационной модели школы, ее стратегической цели развития. В инновационной модели прогнозируется вероятностное состояние школы как целостной системы, которое описывается в виде проекта опытно-экспериментальной работы. Именно в этом заключается применение методологических знаний в их познавательной функции для обоснования инновационной стратегии развивающейся школы. Однако данная процедура является необходимой, но недостаточной для инновационного поиска. Ведь методология выполняет еще одну функцию – она способствует ответу на вопрос, как достичь того или иного результата в познавательной или практической деятельности, ориентируясь на некоторую систему ценностей (В.В.Краевский). Именно поэтому в концепции образовательного учреждения должно присутствовать методологическое обоснование тактики инновационного поиска, которое определяет пути практической реализации научного знания. Источниками методологического обеспечения тактики инновационного поиска являются знания и подходы, разработанные в общенаучной методологии.

Технологическая ориентация научного знания, заложенного в концепции школы, определяет логику проведения педагогического исследования. В научно-педагогической литературе под логикой исследования понимается определенная последовательность теоретических, опытных и экспериментальных действий, направленных на:

- а) разработку замысла эксперимента;
- б) выдвижение гипотетических предположений о целевых, содержательных и процессуальных характеристиках учебно-воспитательного процесса;
- в) составление плана опытно-экспериментальной работы;
- г) отбор системы диагностических методик;
- д) разработку научно-методического обеспечения эксперимента (планов уроков, внеклассных мероприятий, дидактического материала, технических средств, способов фиксации экспериментальных фактов и др.);



е) проведение эксперимента;

ж) организацию мониторинга – непрерывного наблюдения, самоконтроля за ходом эксперимента с целью отслеживания его результативности;

з) теоретическое осмысление полученных результатов, их рефлексию (обобщение проведенных уроков, внеучебной деятельности учащихся, приемов и методов обучения и воспитания и др., работа над выводами, описание хода эксперимента) (Ю.К. Бабанский, В.С. Ильин, В.В. Краевский, В.В. Сериков и др.).

Еще одно требование к планированию опытно-экспериментальной работы: проект опытно-экспериментальной работы как нормативная модель должен, с одной стороны, четко определять намечаемые контуры нововведения, с другой – быть достаточно универсальным, применимым к любому возможному варианту протекания учебно-воспитательного процесса. При проектировании необходимо предусмотреть возможное противодействие, негативные последствия и меры по их устранению, перспективы развития новшества, востребованность его результатов педагогическим сообществом. С этой целью важно выработать собственную систему критериев для оценки тех изменений, которые могут произойти в школе как развивающейся системе в целом и отдельных ее звеньях.

Таким образом, в инновационном поиске школы методологические идеи востребованы при проектировании программы ее развития и организации опытно-экспериментальной работы по ее реализации. Они нужны для методологического обеспечения, с одной стороны, процесса научного описания, объяснения и прогнозирования объекта исследования – развивающегося учебно-воспитательного процесса, с другой – для конструирования системы педагогических средств, необходимых для его преобразования. «В этом смысле, – подчеркивает Е.В. Бондаревская, наступает время практико-ориентированной методологии, дающей в руки учителю средства и методы рефлексии, анализа и самоанализа, оценки и самооценки педагогических явлений и событий, поиска и выбора культурных смыслов, моделей и вариантов собственной образовательной деятельности» [4].



2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕРЕВОДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В РЕЖИМ РАЗВИТИЯ

Несмотря на довольно подробное описание в литературе различных аспектов инновационной деятельности [13, 33, 44, 50, 51], практически нигде не встречается технологического описания тех или иных этапов инновационного процесса. Существующая практика показывает, что каждый идет своим путем, путем проб и ошибок, ориентируясь больше на собственную интуицию, чем на какие-либо существующие нормы.

Опираясь на опыт инновационной работы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (МОСШ № 6,11,34 г. Нижневартовска, Лянторской СОШ № 6 Сургутского района, лицея № 4, МОСШ № 7,34, 4, начальной школы № 39 г. Сургута, СОШ № 5,12 г. Урая, СОШ № 1 п. Пойковский, СОШ с.Нялинское Ханты-Мансийского района),¹ обозначим систему конкретных управленческих действий, обеспечивающих эффективную подготовку и включение педагогического коллектива образовательного учреждения в инновационный процесс и остановимся на технологических основах перевода общеобразовательных учреждений в режим развития.

Считаем необходимым перед обозначением конкретных шагов при переводе образовательного учреждения в режим развития пояснить следующее:

- во-первых, для осуществления инновационного процесса необходим особый настрой всех членов педагогического коллектива, что потребует особого внимания и дополнительных усилий всех

¹Лидеры в образовании. Сборник лучших методических материалов образовательных учреждений – победителей конкурсного отбора в номинации «Обеспечение образовательных учреждений, внедряющих инновационные технологии, учебным, лабораторным оборудованием», получивших премию Губернатора ХМАО-Югры в 2008 г. / Сост.: Т.А.Полунина, С.М.Курганский /Вст. статья Т.А.Полуниной. – Ханты-Мансийск: РИО ИРО, 2009.-240 с.



руководителей образовательного учреждения, так как сформированная мотивация персонала (не только педагогического, но и технического) выступает важнейшим условием и гарантией положительного освоения того или иного запланированного новшества;

- **во-вторых**, все принимаемые управленческие решения, обеспечивающие режим развития, должны быть коллективными, ибо только это условие обеспечивает быстрое, успешное и надежное включение большинства членов педагогического коллектива в инновационный процесс. Наиболее эффективным и продуктивным средством выработки коллективного решения, по мнению большинства ученых [13, 31, 44, 50, 51] и согласно нашему опыту является деловая игра.

В процессе перевода образовательного учреждения в режим развития нам представляется возможным выделить следующие этапы перехода:

I этап. Осознание важности, необходимости и неизбежности будущих преобразований одним из членов административной команды образовательного учреждения, т.е. наличие своего рода идейного вдохновителя и генератора будущих идей. Как показывают наши исследования, самым продуктивным, для последующих действий является вариант, когда этим вдохновителем является директор школы – уже формальный лидер, со своими властными полномочиями.

II этап. Формирование команды образовательного учреждения – подразумевающей в нашем случае не столько административную (менеджерскую) команду, что само по себе является непременным и необходимым условием, сколько идейных сторонников из педагогического коллектива, методически и технологически подготовленных к внедрению того или иного новшества.

III этап. Мотивация членов педагогического коллектива и формирование готовности учителей к инновационной деятельности. Зачем нужны предстоящие изменения нашей конкретной школе? Что лично мы, учителя, получим от них? Зачем нам все это нужно? – это далеко не полный перечень вопросов, которые неизбежно вам зададут на данном этапе. Главное здесь заручиться поддержкой и пониманием как минимум четверти членов педаго-



гического коллектива. Это именно та «критическая масса», без наличия которой бессмысленно и даже опасно начинать какие-либо изменения. В целом формы и методы мотивации педагогического и технического персонала определяет на данном этапе руководитель образовательного учреждения.

IV этап. Проблемный анализ образовательного учреждения, построение «проблемного поля» и определение главной (ключевой), на сегодняшний день, проблемы своего образовательного учреждения.

V этап. На основе полученных результатов проблемного анализа и выявленной ключевой проблемы – выработка проектной идеи развития школы на ближайший период. Это выбор объекта нововведений, который должен исходить из жизненной необходимости конкретной школы и однозначно быть понимаемым большинством участников образовательного процесса. На этом этапе решается принципиальный вопрос: какой будет сфера будущих инноваций? Будет она касаться учебной или внеучебной деятельности? Какая из них будет приоритетной? Так, например, опыт свидетельствует, что наиболее эффективная сфера будущих инноваций для малокомплектных сельских школ – это внеучебная деятельность. Но, так или иначе, это решает и определяет сам педагогический коллектив. На выбор объекта нововведений, безусловно, повлияет и обозначенная проблема образовательного учреждения.

Проблемы, в этом контексте, принято подразделять на:

- **ключевые** – кадровые, управленческого порядка, стратегические;
- **узловые** – на которых замыкаются другие проблемы;
- **итоговые** – те, которые являются следствием других проблем.

Разумеется, первоочередному решению подлежит первая группа проблем – ключевые, в случае их отсутствия – узловые.

VI этап. Определение конкретных управленческих действий по реализации выработанной идеи, т.е. составление плана или программы ее реализации.



VII этап. Отслеживание первых шагов по реализации проектной идеи с целью коррекции последующих управленческих действий.

Предлагаемая технология перевода образовательного учреждения в режим развития имеет, как минимум, двойное значение:

Во-первых, это механизм формирования и дальнейшего развития инновационного потенциала педагогического коллектива;

Во-вторых, наличие в школе развивающегося педагогического коллектива рассматривается нами как необходимая гарантия, условие и средство для более эффективного и надежного обеспечения режима развития конкретного образовательного учреждения.

В предлагаемых этапах перевода образовательного учреждения в режим развития ключевым является ***IV этап***, в ходе которого определяется главная проблема своего образовательного учреждения. Без этого все дальнейшие шаги и усилия будут носить чисто формальный характер, так как без определения конкретной проблемы невозможно начать инновационную деятельность – деятельность, которая решала бы конкретные проблемы конкретного образовательного учреждения.



3. ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА УЧРЕЖДЕНИЯ

В течение многих десятилетий педагогика-наука и педагогика-практика взаимодействовали по принципу «конкуренция за лидерство». Однако они могут не просто мирно сосуществовать, но и играть роль взаимного стимула для развития, если будут созданы специальные условия для возникновения новых отношений науки и практики образования.

Вход в режим эксперимента сопряжен с некоторым риском, основой которого является не что иное, как изменение критериев оценки собственной деятельности всех членов педагогического коллектива – от учителя до директора. Такие изменения в самооценке для педагога являются одним из самых сложных изменений в личном менталитете. Педагогический эксперимент в виде опытно-экспериментальной работы в реальном образовательном пространстве школы существенно меняет и критерии анализа деятельности всей школы: кроме «оценки отклонения» от запланированного результата, режим эксперимента заставляет «оценивать прирост» успехов каждого ученика, компетентность учителя и т.д. Другими словами, с точки зрения школы режим эксперимента практически тождественен работе в режиме развития. Но тогда возникает вполне закономерный вопрос: зачем усложнять и без того сложную жизнь современного школьного коллектива? Может быть, вполне достаточно собраться тем людям, кто непосредственно взаимодействует с обучающимся ребенком, и спланировать «режим развития» исходя из сегодняшних проблем и ресурсов?

Опыт организации и проведения опытно-экспериментальной работы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре доказывает с полной определенностью: организация педагогического экс-



перимента не всегда и не для каждой школы может стать средством развития. При соблюдении некоторых условий организация опытно-экспериментальной работы становится и стимулом, и средством развития школы, и даже источником новых параметров и способов диагностики результативности образовательного процесса.

М.М. Поташник, С.В. Кузьмин, А.С. Сиденко, Т.Г. Новикова [20, 43, 46, 51,52,55] в своих работах приводят перечень условий, выполнение которых обеспечивает оптимальное вхождение школы в режим педагогического эксперимента:

1. **Практически все** члены педагогического коллектива **признают существование проблем**, препятствующих реализации школой своих образовательных целей.

2. **Большинство членов** педагогического коллектива **осознают необходимость и возможность позитивных изменений**.

3. В школе есть **группа учителей, способных сыграть роль «пионеров»**, транслирующих навыки и результаты опытно-экспериментальной работы для остальных, более традиционно настроенных членов коллектива.

4. **Директор, заместители директора, председатели методических объединений собственным примером** готовы продемонстрировать эффективность и коэффициент полезного действия педагогического эксперимента.

5. Школа **сотрудничает** или готова сотрудничать с исследовательскими кафедрами и факультетами педагогических институтов.

А.С.Сиденко, Т.Г.Новикова, И.Д.Чечель [46, 56] сознательно расставили рейтинг условий именно в таком порядке. Если выполнены первые четыре условия, то установление связей с наукой – это только вопрос времени и активности школьных управленцев. Но если коллектив школы не мотивирован на изменения, если проблемы осознаются небольшой частью коллектива или – что вполне может быть – отвергаются администрацией, то никакие самые заслуженные ученые не смогут преодолеть отсутствие интереса учителей, опираясь даже на самое горячее желание школьного начальства «соответствовать» велениям времени.



Если педагогический коллектив соответствует вышеперечисленным условиям, имеет смысл проанализировать проблемы и ресурсы с точки зрения выбора соответствующей именно проблемам и ресурсам формы опытно-экспериментальной работы. Сопоставим задачи образовательного учреждения с реальными возможностями науки (табл. 1).

Схема 1

*Направления опытно-экспериментальной работы
учителя-предметника*

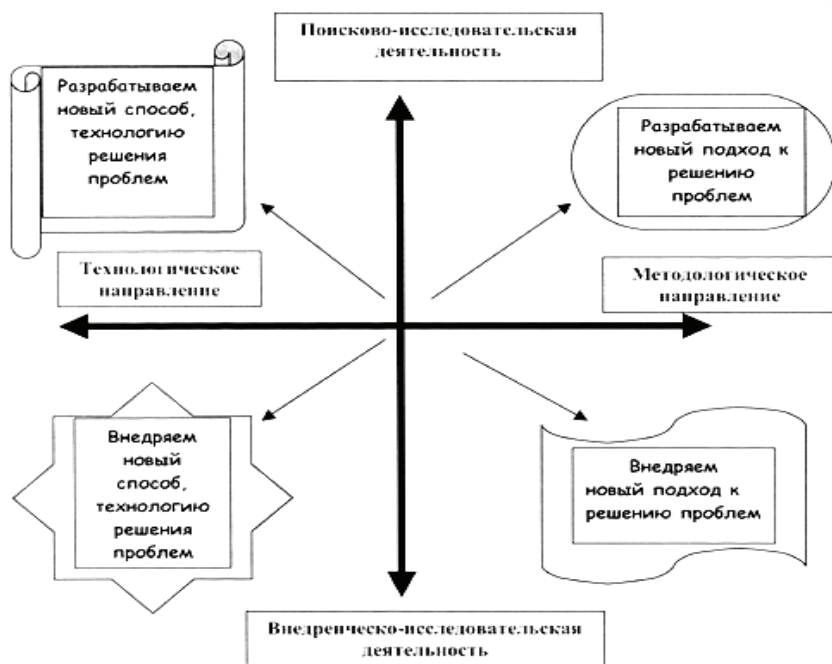


Таблица 1

Реальность (проблема, задача и т.п.)	Форма научной услуги, предоставляемой наукой в школе
В образовательном учреждении родилась новая педагогическая концепция, идея. Вы затрудняетесь построить программу его развития	Обоснование, объяснение и проверка на эффективность рождаемых предметными практиками педагогических идей. Прогнозирование развития школы, ее структуры, направлений деятельности.
Вам необходимо донести до всего коллектива учителей и родителей последние достижения наук о человеке. Школа заинтересована во внедрении новых программ, методик, технологий.	Информирование педагогического коллектива и семьи о результатах психолого-педагогических исследований и других достижений наук о человеке, обеспечивающих успешность обучения и воспитание детей. Научное сопровождение внедрения инноваций в педагогический процесс.
Коллектив школы ощущает необходимость повышения профессионального уровня и осуществления «горизонтальной» карьеры учителя.	Повышение квалификации педагогов в области методологии и технологии исследовательской деятельности.
Вы хотите создать в школе консалтинговую службу, обеспечивающую быстро и научно обоснованное решение возникающих проблем.	Проведение локальных исследований конкретных школьных проблем и проектирование программ изменений.

Сопоставляя задачи образовательного учреждения с реальными возможностями педагогической науки, можно сделать вывод, что приведенный выше анализ не исчерпывает ни проблем школы, ни возможностей науки. Реальность богаче и разнообразнее как с точки зрения форм научной деятельности, так и с точки зрения школьных проблем. И научный, системный анализ реальности как нельзя лучше проведет именно ученый. Имеют место факты, когда результаты анализа внутришкольных проблем вскрывали именно психологические причины их возникновения: недостатки в умении управленцев выстраивать взаимоотношения в коллективе, недостатки, а иногда и отсутствие навыков сотрудничества между учителями и т.д. Научный анализ меньше зависит от эмоций в отличие от ощущений. Поэтому каждому управленцу, перед тем,

как приступить к опытно-экспериментальной работе, следует еще раз подумать, прежде чем призывать науку анализировать свою пусть не совсем совершенную реальность такого привычного образовательного пространства.

Поисковая работа в отличие от внедренческой несет больший риск. Это может быть создание принципиально новых курсов, апробация новых форм занятий или методологических подходов к разработке программ. Но и внедрение уже разработанных методик, курсов, программ, технологий – тоже исследование: перенос инноваций в новые условия может сопровождаться непредсказуемыми эффектами.

В организации опытно-экспериментальной работы важным аспектом является правильный выбор руководителем образовательного учреждения направлений исследования [46,56]. Что является предметом инновации образовательного учреждения: новый способ действия или новый способ мышления? Если первое направление, то оно будет технологическое, если второе – направление методологическое. Так новый способ диагностики достижений учеников – это технология (ее достаточно освоить), а вот новые параметры этих достижений – это уже новая концепция (ее недостаточно освоить, ее необходимо принять как новую идею).

Ниже мы приводим примерный алгоритм работы по проектированию опытно-экспериментальной работы и примерное «распределение сил» на этом этапе совместной деятельности представителей школы и науки, разработанный А.С. Сиденко, Т.Г. Новиковой, И.Д. Чечель [46,56]. Фиксация в форме обобщения результатов каждого из этих этапов и составит содержание заявки на участие школы в опытно-экспериментальной работе (табл. 2).

Таблица 2

Алгоритм проектирования опытно-экспериментальной работы (разделы заявки)	Содержание деятельности (исполнители)
Анализ состояния и выделение проблем	Обоснование актуальности темы исследования (руководитель образовательного учреждения, члены научно-методического совета, представители науки).



1	2
	<p>Описание проблемы, на решение которой направлен эксперимент (факты – члены научно-методического совета, формулировки и обобщения – представители науки). Изучение состояния проблемы в науке и практике (представители науки, отдельные члены коллектива).</p>
<p>Определение границ исследования, уточнение темы исследования</p>	<p>Определение цели исходя из потребностей и возможностей экспериментаторов (научно-методический совет, научный руководитель). Формирование системы показателей для эксперимента (научный руководитель). Определение объекта исследования – основного процесса, внутри которого будут созданы результаты (научный руководитель, научно-методический совет). Определение предмета исследования – условия, фактора, наиболее сильно влияющего на результат (научный руководитель, научно-методический совет).</p>
<p>Выбор методов исследования. Разработка гипотезы исследования</p>	<p>Описание методов исследования, соответственно природе исследуемого процесса и его результатам (научный руководитель, участники опытно-экспериментальной работы). Формулировка гипотезы (научный руководитель, участники опытно-экспериментальной работы). Прогноз влияния выдвинутых мер решения проблемы на результат (участники опытно-экспериментальной работы, члены научно-методического совета).</p>
<p>Планирование проведения исследования</p>	<p>Проектирование задач всех этапов эксперимента (констатирующего, формирующего, обобщающего) (научный руководитель, участники опытно-экспериментальной работы). Определение базы эксперимента (какие классы, параллели будут участвовать в эксперименте) (участники опытно-экспериментальной работы, члены научно-методического совета). Уточнение сроков проведения эксперимента с возможностью их коррекции (научный руководитель, участники опытно-экспериментальной работы).</p>

В заявке следует обязательно продумать и описать формы представления промежуточных и конечных результатов эксперимента. Практика показывает, что у учителей зачастую выявляется низкий уровень умения обобщать свою работу так, как этого требует режим эксперимента. Поэтому, если планируется выпустить серию статей по теме опытно-экспериментальной работы, то не лишним будет запланировать цикл семинаров для учителей – участников опытно-экспериментальной работы по отработке навыка написания статьи как результата педагогического исследования.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Так М.М. Поташник, О.Г. Хомерики, А.В. Лоренсов, А.С. Сиденко, Т.Г. Новикова, И.Д. Чечель [43,46,51,54,56] отмечают, что смена образовательной парадигмы происходит постоянно: введение развивающего образования; организация предпрофильной и профильной подготовки. Эти смены происходят обычно на фоне бурных экономических и политических перемен. По их определению [43,46,51,54, 56], при смене образовательной парадигмы, (вызванной сменой экономического и политического строя) может выжить только то учреждение, которое находится в режиме развития [34, 42, 43, 51]. Режим развития предполагает новые формы взаимодействия с другими учреждениями и структурами, поиск нового, что в свою очередь привлекает к себе внимание и представителей органов образования и «потребителей» образовательных услуг. Как только учреждение считает, что достигло определенного результата и развитие можно прекращать и переходить на режим функционирования – оно перестает интересовать окружающих и может не выдержать конкуренции с другими учреждениями. В современных условиях каждое образовательное учреждение должно находиться в режиме развития. Развитие подразумевает поиск своего нового уникального содержания образования, инновационную работу, эксперимент.

Что такое эксперимент? *Эксперимент* – в строгом понимании – научно-исследовательская работа с заранее совершенно неопределенным и неизвестным результатом [51,56].

В системе образования под понятие эксперимент объединяют «поиск», «поисковую работу», «опыт», «опытно-экспериментальную работу», «исследовательскую работу» и т.п., четких различий между ними нет, все они подразумевают собственно экспериментальную деятельность

Что называют экспериментом в педагогике? (Когда необходимо проведение экспериментальной работы?). *Эксперимент* – проверка гипотезы.



Эксперимент – воспроизведение кем-то разработанной методики (технологии, системы мер, и т.п.) в новых условиях другим педагогом или управленцем. **Эксперимент** – исследовательская работа в образовательном учреждении по той или иной проблеме.

Эксперимент – строго направленная и контролируемая педагогическая деятельность по созданию и апробированию новых технологий обучения, воспитания, развития детей, управления школой (новое содержание образования или обучения) [10, 20, 43, 51, 51, 55,56].

Авторы научно-методического пособия придерживаются определения понятия эксперимент М.М. Поташника.

Экспериментальная площадка – подразумевает особую форму организации поисковой деятельности без жестко разработанного проекта (имеется только его идея, общие контуры), когда принципиально новая практика образования вызревает в ходе самой деятельности [51,55].

Результатом деятельности «экспериментальной площадки» может быть создание новой практики образования, которая не востребована в настоящее время, но она показывает, как может развиваться школа в будущем. Экспериментальная работа образовательного учреждения – это комплексный многофункциональный метод, предназначенный для решения самых разных задач и подразумевающий следующие уровни творческой деятельности:

- **модификационный** – предполагает усовершенствование, рационализацию, модернизацию, видоизменение какой-то известной методики, приема. Сюда можно отнести и воссоздание известной методики в новых условиях образовательной среды другого образовательного учреждения, либо утраченного массовой практикой знания, забытого;

- **комбинаторный** – предполагает новое конструктивное соединение элементов ранее известных методик, которые в данном сочетании до сих пор не использовались (нужно иметь в виду, что интеграция известных элементов может породить совершенно новый эффект, новые системные качества, иначе говоря, новую технологию);

- **радикальный** (инновационный) – предполагает появление принципиально новых, новаторских подходов, не имеющих ни аналогов, ни прототипов [46,51,55,56].



Если образовательное учреждение желает внести какие-либо изменения в собственную деятельность, изменить содержание образования учащихся, внедрить новые предметы или новые формы получения образования, то этот процесс проводится, постепенно вовлекая все более широкие массы участников образовательного процесса. Для такого постепенного введения нового содержания необходимо разработать программу эксперимента и заявить экспериментальную площадку по данной теме.

Наличие программы эксперимента и официально присвоенный статус экспериментальной площадки дает право образовательному учреждению вносить изменения в типовой регламент деятельности образовательного учреждения, изменять содержание, формы, методы образования в соответствии с темой экспериментальной работы; проводить учебную деятельность по результатам эксперимента для работников образования и распространять учебно-методическую литературу, обобщающую итоги эксперимента [46,51,55,56].

Уровень эксперимента определяется значимостью его результатов для развития образования и уровнем официального заказа на проведение исследовательской работы. Одновременно в одном образовательном учреждении могут проводиться эксперименты на различных уровнях. Например, актуальная на сегодняшний момент ситуация по введению предпрофильной подготовки и профильного образования в школах России может быть представлена на нескольких уровнях:

- федеральный, краевой – управление введением предпрофильной подготовки и профильного образования на уровне субъекта Федерации;

- областной, окружной, городской – разработка и апробация модели взаимодействия образовательных учреждений, организующих предпрофильную подготовку учащихся;

- городской, районный – разработка системы оценивания учебных достижений учащихся по предпрофильной подготовке;

- школьный – разработка, апробация индивидуального учебного плана ОУ, ученика по реализации предпрофильной подготовки; разработка модели, содержания, форм, методов обучения, программ курсов по выбору для предпрофильной подготовки учащихся.



Конечно, данное распределение тем по уровням эксперимента абсолютно условное и со школьного может перейти на областной, окружной или наборот.

Для того, чтобы открыть экспериментальную площадку на базе какого-либо образовательного учреждения, группы учреждений, органов управления образованием необходимо провести предварительную экспертизу документов, в которых отражена будущая экспериментальная деятельность авторов инициативы.

Для прохождения этой процедуры необходимо представить на экспертизу собственно *заявку* на открытие экспериментальной площадки и *программу* экспериментальной деятельности по названной в заявке теме экспериментальной работы. Это два обязательных документа, в которых должно быть раскрыто содержание основных вопросов для предварительной экспертизы. [55]. Если какой-либо из этих документов отсутствует, либо они в недостаточной степени отражают суть и результаты экспериментальной деятельности, эксперт может вернуть материалы на дальнейшую доработку для уточнения их содержания.

Предварительная экспертиза заявки и программы экспериментальной деятельности – это процесс определения и прогнозирования «ценности» планируемой модели деятельности или конечного результата, «продукта» до начала процесса эксперимента или разработки «продукта». Заявка в данном случае служит эскизом, рекламой и должна отражать и привлекать потенциальных потребителей «продукта».

Прогнозирование ценности заявляемого проекта осуществляется в сопоставлении с настоящим состоянием дел, стратегическими направлениями развития всей системы образования, конкретным временным отрезком и материально-техническим обеспечением, на которые претендует автор инициативы.

Одной из задач специалиста по предварительной экспертизе является проверка, насколько детально в представленной заявке описаны виды деятельности, результаты которых будет возможно оценить в будущем. Является ли проект обычным приложением известных технологий, или это инновационный проект, требующий значительно больших вложений в мониторинг и оценку [46,55].



Эксперт также должен определить, включает ли предлагаемый проект элементы, необходимые для его последующей оценки. Это могут быть некие «исходные показатели», с которыми можно будет сопоставить результаты проекта, и которые обозначены до осуществления проекта, а также механизм контроля достижений проекта (мониторинг) во время его выполнения.

Чтобы дать экспертам возможность провести наиболее достоверный анализ материалов образовательного учреждения и документов, предлагаем обратить внимание на конструирование формулировок в тексте заявки и программы, ориентируясь на следующие рекомендации.

Структура и содержание заявки на открытие экспериментальной площадки и программы деятельности автора инициативы должны соответствовать следующим требованиям.

1. Изложение сути инициативы и обоснование ее значимости для развития системы образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

2. Предложения авторов по выбору образовательного учреждения (учреждений), на базе которого может быть проведен эксперимент, или сведения о конкретном учреждении, давшем соответствующее согласие (юридический и фактический адрес, контактные телефоны, а также адрес электронной почты и других средств связи, если таковые имеются).

3. Сведения об авторе (авторах) инициативы: фамилии, инициалы, должность и место работы, почтовый адрес, контактные телефоны и другие средства связи.

Программа эксперимента должна включать в себя:

- формулировку темы экспериментальной работы;
- цель экспериментальной работы;
- основные идеи (исходные теоретические положения, определения ключевых понятий);
 - гипотезу;
 - круг задач, требующих решения в связи с постановкой данной цели и выдвинутой гипотезой;
 - перечень организационно-управленческих, педагогических и других условий, необходимых для начала эксперимента;



- этапы эксперимента, их предполагаемое содержание и сроки прохождения, методы исследования, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень учебно-методических разработок, обеспечивающих экспериментальную деятельность;
- предполагаемый продукт (научная, учебно-методическая и другая продукция, которая будет получена по завершении экспериментальной работы);
- возможные побочные образовательные эффекты или негативные последствия, которые могут возникнуть в результате практической реализации идей эксперимента;
- предложения по возможному распространению результатов эксперимента;
- расчет необходимых научных, кадровых, материально-технических и других ресурсов, а также предполагаемые источники финансирования.

Постановка проблемы. Во вводной части заявки, которую часто озаглавливают как «Обоснование инициативы», «Основные идеи опытно-экспериментальной работы», «Концептуальные основы эксперимента» и др., необходимо описать актуальность инициативы, которую предлагают авторы. Эксперт должен уяснить себе сферу деятельности образовательного учреждения – *над чем* работает школа, позицию авторов. Где возникло противоречие уже существующей деятельности и ее результатов и желаемой деятельности (запрашиваемой «потребителем»). Директор школы должен точно изложить конкретную проблему, которую собирается разрешить с помощью представленного проекта.

Постановка проблемы имеет решающее значение для разработки программы эксперимента. Описывается ситуация, побудившая образовательное учреждение приступить к разработке инновационного проекта. Формулируемые потребности не должны быть внутренними потребностями только данного образовательного учреждения, за исключением случаев, когда администрация школы ищет способы для повышения эффективности собственно педагогической деятельности. По нашему мнению, отсутствие в образовательном учреждении кадрового потенциала, материально-технической базы – это *не проблема*.

Важно ответить на вопрос, для решения какой общей *педагогической* проблемы нужен эксперимент. На что образовательное учреждение направит деятельность? В этих целях для экспертов включаются в проект соответствующие статистические данные, наиболее наглядно иллюстрирующие ситуацию. При описании проблемы руководитель образовательного учреждения должен сделать следующее:

- логически связать задачи, выполняемые образовательным учреждением, с проблемами, которые собираетесь решить;

- четко определить все проблемы, с которыми собираетесь работать, удостовериться в том, что задача выполнима, то есть ее можно успеть решить в реальный срок, с ресурсами школы;

- подтвердить наличие проблемы с помощью дополнительных материалов: статистических данных, данных мониторинга, исследований профессионалов, работающих в автономном округе и др.

- не пытаться решить все проблемы разом в ближайшие два-три года.

Предварительная оценка или **экспертиза заявок** – это процесс определения и прогнозирования «ценности» деятельности образовательного учреждения по заявленной проблеме. Заявка является «патентом» на регистрацию эксклюзивных прав на работу по данной проблематике и ее результатов (остальные могут включаться в эксперимент, расширяя базу экспериментальной работы, сохраняя свою специфику). Необходимо привлекать к обсуждению заявки или ежегодных отчетов о деятельности площадки представителей органов управления образованием, общественных институтов, профессиональных экспертов, и др. Вы тем самым создаете рекламу своей деятельности [46, 51, 55, 56].

Планируя организацию эксперимента, образовательное учреждение предполагает **результат** – создание определенного продукта. Прогнозирование его ценности осуществляется в заявке. Необходимо детально описать деятельность всех участников эксперимента, результаты которой будут работать на конечный продукт и которые возможно отследить.



В заявку, в том числе, включается программа мониторинга экспериментальной деятельности – описание элементов, необходимых для последующей оценки деятельности образовательного учреждения в рамках эксперимента. Это могут быть некие «исходные показатели», с которыми можно будет сопоставить результаты проекта, механизм контроля достижений проекта во время его выполнения. Также должно быть определено, используются ли в проекте известные технологии, или это инновационный проект, требующий значительно больших вложений в мониторинг и оценку.

Актуальность, или как выбрать тему эксперимента.

Образовательное учреждение уже очертило круг проблем, из-за которых начинается эксперимент. Например:

1. Из каких потребностей возникает необходимость данной опытно-экспериментальной работы.

2. Какие противоречия практики обучения и воспитания заставляют отказаться от традиционного пути и начать поиск нового.

Далее формулируется тема эксперимента. Тема – точное отображение предмета экспериментального исследования [51,55, 56].

Объект исследования – это некоторое виртуальное пространство (педагогическое), область, в рамках которой и находится то, что будет изучаться – педагогический или ученический коллективы, система воспитательной работы школы, учебно-воспитательный процесс, преподавание какого-то предмета. Наличие компенсирующего времени при планировании предполагаемой экспериментальной деятельности, механизмов постепенного выхода из эксперимента в случае ошибочности гипотезы, и т.п. позволит снизить отрицательное влияние экспериментальной деятельности на его участников и потребителей.

Предмет исследования – конкретная часть объекта или процесс в нем происходящий, который собственно и исследуется. Предмет может совпадать с темой исследования [46,51,55,56].

Например:

Объект – *место деятельности*, система воспитательной работы образовательного учреждения.

Предмет – *процесс исследования* – ее оптимизация (табл. 3).



Таблица 3

Проблема. Предшкольная подготовка детей, не посещающих дошкольное образовательное учреждение	Объект. Организация занятий по предшкольной подготовке детей на базе общеобразовательных учреждений района (города)	Предмет. Нормативно-правовое обеспечение организации занятий по предшкольной подготовке дошкольников
Тема. ... содержание обеспечения предшкольной подготовки детей, не посещающих дошкольное образовательное учреждение	Объект. Психолого-педагогические условия организации занятий по предшкольной подготовке	Предмет. Содержание занятий по предшкольной подготовке детей на базе УДО района (города)

Цели и задачи проекта

Выявление проблемы и формулировка темы эксперимента логически переходит к постановке *целей* и *задач*.

Цели – это наиболее общие утверждения типа: «Создать дополнительные источники информации о предпрофильной подготовке для учащихся района»; «Снизить число часто болеющих детей среди учащихся основной школы» и т.п.

Утверждения подобного рода не могут быть оценены количественно. Их главная задача – показать тип проблемы, с которым имеет дело проект. Тем самым цели отличаются от задач [20,46,51,55, 56].

Цель может начинаться со слов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- провести...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – конкретные и поддающиеся измерению результаты работы проекта. Задачи – это те возможные улучшения ситуации. Например, если проблема состоит в том, что некоторые дети в



школе читают в несколько раз хуже, чем остальные дети их возраста, то задача может состоять в том, чтобы к окончанию проекта определенный процент таких детей научился читать значительно лучше, чем прежде. Они будут читать лучше, чем их сверстники, кто был раньше на одном с ними уровне, но не был охвачен проектом. В подобных задачах следует указывать, кто охвачен проектом, что следует изменить, в каком направлении, насколько и к какому сроку [51,55].

Важность различения задач

Есть проекты, которые своей основной целью называют организацию какой-либо программы или службы. В проектах такого рода задачи следующего типа: «Задача проекта - обеспечить консультативными услугами несовершеннолетних правонарушителей от 8 до 14 лет в школе». В данном случае в задаче ничего не говорится о результатах, изменениях в ситуации, описанных в постановке проблемы. Задача, приведенная выше, допустима, если в обосновании актуальности эксперимента утверждалось, что главная проблема состоит в «Отсутствии консультативных служб», однако, скорее всего там говорилось также о росте молодежной преступности, нарушениях правил школьного распорядка и т.д.

Таким образом, задачи должны быть максимально конкретизированы. В них должны содержаться количественные данные о степени полезности проекта. Задачи должны быть реалистичны и выполнимы.

Если трудно сразу описать все задачи, можно попытаться представить, чем будете заниматься через год – два. Какие бы хотели увидеть изменения? Какие различия между существующим положением дел и будущим? Достижение подобных перемен и может являться задачей проекта образовательного учреждения.

О методических задачах

Возможно, директорам школ приходилось встречать задачи следующего типа: «Задача программы – обеспечить проведение занятий по предпрофильной подготовке три раза в неделю в течение 36 недель для группы из 40 учащихся старшей школы», или



задача программы – два раза в неделю не менее 18 недель проводить семинары с не менее, чем пятьюдесятью родителями, на которых поступили сведения о плохой успеваемости с детьми».

Подобные задачи называются методическими, так как относятся к разделу методов. Они говорят о том, **что** будете делать, а не что **получится в результате**. Крайне важно отличать такие методические задачи от настоящих задач – целей. Если не будете этого делать, то будете знать лишь о процессах, произошедших в самой программе за время ее выполнения, а не об изменениях в окружающей ситуации. Методические задачи могут быть полезны, но во избежание путаницы их следует помещать в методах, а не в целях и задачах.

Методы

Если образовательное учреждение представило сведения о том, кто над чем собирается работать, и каковы цели, следует описать методы, которые будут использованы для достижения целей.

В разделе методов необходимо подробно описать те виды деятельности, которые необходимы для получения желаемых результатов. Из этого раздела должно стать совершенно ясно, как будет выполняться работа; какие потребуются устройства и оборудование; чем будут заниматься исполнители; как, где и какие дополнительные ресурсы будут привлекаться и др.

Существует два главных вопроса, которые должны быть разъяснены в этом разделе:

- 1) какова стратегия в достижении желаемых результатов?
- 2) почему выбрана именно она из всех других возможных?

Ответ на последний вопрос потребует анализа аналогичных проектов; кто еще работал по данной проблеме; какие методы применялись ранее и применяются сейчас, и с какими результатами. Другими словами необходимо обосновать выбор методов.

Итак, в разделе методов должны указать **кто, что** и **для кого** делает, и **почему** делает именно так. Подход к решению проблемы должен выглядеть для рецензента привлекательным. Реалистичный и обоснованный проект произведет впечатление. Нереалистичный проект не спасет самые благие намерения.



Программа эксперимента

Представление программы как объекта экспертизы предполагает рабочее определение того, что понимается под программой: программа – будущая деятельность и ориентирована на будущее, на то, чего еще нет.

Из этого следуют принципы разработки программы эксперимента:

Принцип реалистичности программы – реалистичность будущей деятельности может быть оценена только в ее сопоставлении с прогнозируемыми результатами. Что надо прогнозировать с примерным планированием действий, адекватным этим результатам.

Принцип реализуемости программы – включенность (вовлеченность) разработчика в то, что он реализует (в программу). Программа может группы, кадров, потребителя и т.д.

Реалистичность в целом определяется соотносительностью с условиями, в которых будет протекать планируемая деятельность, а реализуемость – с деятелями, «несущими программу на себе», контингент которых с определенной степенью точности всегда может быть установлен.

Возможно, кому-то будет удобно представить программу деятельности в виде таблицы, например, такой:

Название этапа	Цели	Задачи	Планируемая деятельность	Полученные результаты	Критерий оценки, и/или основания мониторинга
I.					
II.					

Примерная программа и этапы эксперимента

Этапы экспериментальной работы по М.М. Потапнику

Диагностический – анализ, выявление проблемы и обоснование актуальности проведения эксперимента;

прогностический – постановка цели экспериментальной работы, разработка развернутой программы опытно-экспериментальной работы, критериев анализа (программы мониторинга), прогнозирование результатов; проведение внутренней и внешней экспертизы проекта;

организационный – подготовка, подбор материально-технической базы, распределение функций между участниками экспериментальной деятельности, подготовка кадров и методического обеспечения, корректировка сроков экспериментальной работы;

практический – собственно экспериментальная деятельность и ее мониторинг (начальные, текущие, итоговые измерения);

обобщающий – обработка полученных данных, описание и представление данных их публикация;

внедренческий – переход к реализации созданных технологий их распространение, передача опыта.

Примерная программа опытно-экспериментальной работы образовательного учреждения

Этапы	Цели	Задачи	Содержание деятельности	Сроки	Результаты	Комментарии

Какие проблемы возникают при разработке программы эксперимента

При приеме заявок на открытие площадки и проведении творческих отчетов очень часто возникают одни и те же проблемы:

- нет коллектива (*группа как временное явление, а не реальные участники*);

- объемная тема (*длительно, не хватит сил*);

- появление новых идей в результате деятельности (*распыление*);

- действие отдельных образовательных учреждений по одной теме;

- не знакомы с ситуацией в автономном округе и России по данной теме;

- необходима теоретическая база по исследуемой теме;

- нельзя привлекать к работе над программой эксперимента посторонних, незаинтересованных людей (*посторонний человек не знает потенциала и проблем данного образовательного учреждения*);

- нет результата (не удалось) *Любые, полученные в результате эксперимента данные, имеют практическое значение, включая результаты, показывающие невозможность прове-*



дения работы по ряду причин или несостоятельность гипотезы, темы. Анализ такой ситуации, возможность безболезненного выхода из эксперимента его участниками и обнародование «отрицательных результатов» позволит предупредить других педагогов от подобных ошибок или предусмотреть возможные варианты решения проблем и выхода из складывающихся ситуаций (отрицательный результат – это очень хороший результат, который оберегает от ошибочного пути последующих).

Заявка на экспериментальную деятельность

Актуальность – в заявке сформулирована новая, оригинальная идея, оказывающая положительное влияние на развитие системы образования (решается конкретная проблема системы образования).

Значимость – результат эксперимента имеет значение на локальном, муниципальном, школьном уровне образования (может быть использован)

Реалистичность – программа опытно-экспериментальной работы предполагает построение комплексной системы достижения заявленной цели. Содержит описание способов, позволяющих получить желаемый результат, описание ресурсов (материальных, интеллектуальных).

Результативность – ожидаемые результаты спрогнозированы, определены затраты (материальные, интеллектуальные) [52,55,56].

Социально-экономические условия и тенденции развития образования в нашей стране требуют формирования человека с новым уровнем сознания. Поэтому в число приоритетов совершенствования российской школы, относящихся к эксперименту, входят следующие позиции:

1. Оптимизация образовательного процесса с целью сохранения физического, психического и духовно-нравственного здоровья обучающихся.
2. Усиление роли социально-гуманитарного цикла дисциплин с целью дать всем выпускникам средней школы знания и базовые умения, обеспечивающие социализацию и активную гражданскую позицию личности, ее современные ценностные ориентации.



3. Введение профильного обучения в старшей школе в целях обеспечения профессиональной ориентации, профессионального самоопределения обучающихся.

4. Обеспечение развития вариативности и индивидуализации обучения с учетом способностей и интересов учащихся.

5. Подготовка предложений по совершенствованию государственной системы оценки качества образования.

Педагогический эксперимент характеризуется тем, что исследует явления, активно вызванные по определенному плану путем искусственного изменения воздействующих условий на образовательный процесс и его результат. Многократно варьируя определенные факторы конкретного условия, в эксперименте появляется возможность точно определить причины, вызывающие те или иные явления в образовательном процессе, и следить за их изменением и развитием.

Эксперимент позволит точно учесть как изучаемые внешние воздействия (варианты учебных планов, комплексы программ и учебно-методических разработок, авторская и коллективная учебная литература и т.д.), так и ответные реакции участников эксперимента (результаты мониторинга качества работы учителя и ученика, состояние здоровья учащихся и учителей и т.д.). Изучение продуктов деятельности учащихся дает возможность судить не только об умениях и навыках школьников, но и позволяет сопоставить результаты работ с требованиями норм образовательного стандарта. В экспериментальной работе реализуется системный подход, раскрывающий целостность образовательного процесса, в котором личностный подход занимает приоритетную позицию, предполагающий отношение к воспитаннику как к личности, как к самосознательному субъекту собственного развития и как субъекту воспитательного воздействия.

В экспериментальной работе реализуются также такие подходы, как содержательный (обращенный к содержанию изучаемых образовательных компонентов и развитию личности учащихся), логический (предусматривающий изучение педагогического явления в том состоянии его развития, которого оно достигло на момент исследования), качественный (направленный на установле-



ние своеобразия изучаемого явления, его отличия от других явлений), количественный (предполагающий анализ и оценку явлений и процессов по степени развития или интенсивности присущих им свойств, выражаемых в величинах и числах), сущностный (направленный на выявление устойчивых характеристик, внутренних связей, механизмов и движущих сил изучаемого явления).

Исследование имеет целью апробацию программ, учебников, пособий, инструктивно-методических рекомендаций по обучению и воспитанию, формам и методам организации деятельности учащихся и педагогов, управлению воспитательными системами и прочее.

Работа школы в эксперименте отражает следующее: прослеживается истинное состояние эксперимента как средства научного исследования, заключающееся в том, что ход эксперимента отразил как позитивные его результаты, так и недостатки. В аспекте позитивных результатов большинство участников эксперимента отмечают его актуальность, своевременность, практическую целесообразность и результативность.

Методико-дидактический аппарат экспериментальной работы в целом по всем возрастным группам позволил участникам образовательного процесса реализовать разноуровневый подход и индивидуализацию обучения, что вызвало положительную мотивацию к учебной деятельности.

Для дальнейшего роста и развития экспериментальной работы следует использовать:

- интеграцию различных видов учебной деятельности;
- внедрение в учебно-воспитательный процесс проектной деятельности;
- стирание граней между общим и дополнительным образованием;
- создание культурной и эмоционально-значимой среды для развития ребенка.



5. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ: УРОВНИ И ТРЕБОВАНИЯ

Педагоги по-разному отвечают на вопросы, нужен ли им эксперимент и что они ожидают от экспериментальной деятельности? Одни ждут повышения статуса; другие – социальной защищенности; третьи – научного подтверждения новаторской методики преподавания; качественно иных результатов обученности; решения конкретных педагогических проблем и затруднений и так далее. И хотя мотивы, побуждающие учителя начать эксперимент, очень разные, решившись на него, каждый должен действовать профессионально, быть Мастером своего дела. Как известно, любой мастер при изготовлении своего изделия, использует инструмент. И чем сложнее процесс изготовления, чем тоньше и изящнее изделие, тем более точный и сложный инструмент понадобится мастеру.

Так и педагог – экспериментатор, стремящийся получить запланированный результат своей деятельности, должен владеть инструментом проектирования и анализа педагогических действий – набором специальных профессиональных понятий. Что же это за инструмент и как им пользоваться при разработке программы эксперимента?

Как показывает практика экспериментирования, программы эксперимента могут быть разными, как по направленности содержания, так по количеству и сложности применяемого для описания программы инструментария. Возникает вопрос: от чего это зависит? В каком случае программа должна быть очень полной и развернутой, а в каком нет?

А.С. Сиденко, Т.Г. Новикова, И.Д. Чечель выделяют несколько факторов, влияющих на уровень требований к экспериментальной программе, эти факторы носят объективный и субъективный характер [46,56]. К числу субъективных относится внутреннее самоопределение экспериментатора, уровень его личностных притязаний. К числу объективных относятся социальные нормы, предъявляемые к экспериментальной деятельности. Так, уровень требований зависит от типа эксперимента (констатирующего, поискового, формирующего); статуса (экспериментальная площад-



ка Федерального уровня, регионального, муниципального городского или районного; межшкольного или внутришкольного; индивидуального или коллективного); от масштаба эксперимента (продолжительность по времени, охват по объему материала – несколько уроков темы, четверть, год, несколько лет) и др.

Как показывает опыт организации эксперимента в образовательном учреждении, самый лучший результат достигается, когда педагог имеет свободу выбора, возможность самому определиться и принять решение, нужен ли ему эксперимент и какой именно. В этом случае можно надеяться на больший успех, чем при спускании эксперимента «сверху». Но при этом важно создать условия для появления у учителей внутренней установки, своеобразного отношения к собственному развитию. Это не формальность и не красивые слова. За ними стоит огромный труд администрации учебного заведения по созданию у педагогов желания начать эксперимент, понимания необходимости освоения его техники и методологии. Поэтому хороший руководитель, умный администратор – стратег развития своего образовательного учреждения разрабатывает целый комплекс условий для успешности первых шагов своего учебного заведения в режиме эксперимента.

Разработка мотивационных условий помогает заинтересовать, вовлечь учителя в эксперимент; правовых (юридических) – защитить всех участников образовательного процесса (детей, родителей, учителей) от возможных негативных проявлений эксперимента; нормативных – предъявить некоторую систему требований к участникам эксперимента и, в частности, к учителю. На последнем положении хотелось бы остановиться подробно. Формулируя систему норм, желательно не загружать педагога дополнительной работой, чрезмерными требованиями к нему как к экспериментатору. И при этом очень важно суметь удержать четкую позицию, определяющую довольно жесткие требования ко всем уровням эксперимента. Каковы же эти требования?

1. До начала эксперимента необходимо разработать его программу, в которой планы, ожидания педагога, диагностический инструментарий собраны в некую целостность, которая поможет управлять педагогическим процессом, вносить, по необходимости, коррекцию (контролируемые изменения) в учебный процесс.



2. По завершении определенного этапа эксперимента необходимо проанализировать полученные результаты, которые обычно оформляются в виде рефлексивного отчета, справки о результатах, доклада, заметки, статьи и т.д. Все это – не «лишняя писанина», как иногда думают учителя. Полученные в эксперименте результаты должны быть доказательными, а действия экспериментатора – осознаваемыми им как особые, находящиеся в пространстве исследования. Без осмысления учитель не сможет понять и четко отвечать на вопросы: «Что он делает как экспериментатор? Почему так действует? Что ожидает получить и как собирается проверить результат? Что получилось в итоге? Подтвердились ли ожидания?»

Как подойти к разработке программы? А.С. Сиденко, Т.Г. Новикова [46] выделяют *этапы* профессионального роста педагога – экспериментатора (и, соответственно, уровни эксперимента внутри учебного заведения), на освоение которых и самоопределяется педагог. У О.Г. Хомерики, М.М. Поташника, А.В. Лоренсова аналогичные подходы [51,52].

Эксперимент I уровня – опытная работа;

II уровня – опытно-экспериментальная деятельность;

III уровня – экспериментально-поисковая деятельность;

IV уровня – экспериментально-исследовательская деятельность.

Основанием для деления по уровням является степень достоверности и воспроизводимости результата эксперимента. Чем более доказательным и аргументированным является результат эксперимента, тем выше его уровень.

Чем более технологичным и возможным для повторения является результат эксперимента, тем выше его уровень. Самая полная по содержанию и по структуре разрабатывается программа для IV уровня эксперимента. Она может содержать более 20 позиций и быть объемом от 7-8 до 50 страниц текста.

Для *I уровня* эксперимента – опытная работа – педагог должен уметь ответить письменно на вопросы трех групп (по любому выбранному вопросу из каждой группы).

I группа вопросов – «особенность педагогической деятельности»:

- в чем особенность его педагогической деятельности, за счет которой он ожидает получить положительный результат в учебно-воспитательном процессе?



- какова совокупность используемых педагогических приемов, техник, методик или технологий, направленных на получение планируемого результата обучения (или воспитания)?

- в чем отличия педагогических воздействий на ученика, осуществляемых в ходе эксперимента, от традиционных?

- в чем «изюминка» его педагогического опыта, которая помогает получить положительные изменения в состоянии учащихся?

II группа вопросов – «педагогическая цель»:

- какие изменения в состоянии ученика планируются (или уже достигаются)?

- в чем состоит педагогическая цель?

- каковы планируемые результаты обучения (воспитания)?

- на развитие у ученика каких свойств личности, способностей направлена экспериментальная деятельность педагога?

- в чем состоит отличительная черта, характеризующая знания или умения ученика, которые он приобретет (приобретает) в ходе эксперимента?

III группа вопросов – «результативность»:

- как педагог будет отличать (фиксировать, определять, замечать), (или уже отличает), что именно эти изменения в учениках произошли?

- по каким признакам, изменениям в состоянии ученика оценивалась (или будет оцениваться) результативность педагогической деятельности?

Таким образом, как отмечают А.С. Сиденко, Т.Г. Новикова, М.М. Поташник, О.Г. Хомерики, А.В. Лоренсов [46,51,52,55], первый уровень эксперимента предполагает – развитие способности к осознанности (проектированию и рефлексии) собственных педагогических действий. Ключевыми вопросами, на которые учится отвечать экспериментатор на этом этапе являются: «что я делаю как педагог-экспериментатор? Как я это осуществляю? Для чего и какой результат получаю?»

II уровень эксперимента – опытно-экспериментальный – базируется на первом и отличается от него полнотой и глубиной ответов на выделенные вопросы, разработкой программы эксперимента по определенной форме.

Структура программы эксперимента (II уровень)

1. Исполнитель эксперимента. Фамилия, имя, отчество, должность.

2. Педагогическая цель. Ожидаемый результат педагогической деятельности.

Вопросы для ответа.

Что хотите изменить в ученике?

Какие качества личности хотите воспитать в ученике за счет экспериментальных действий?

Какие способности хотите развить?

Какие изменения в обученности ученика предполагаете?

3. Цель эксперимента. Ожидаемый результат деятельности экспериментатора, выраженный в получении нового знания о педагогической действительности и оформленный в виде экспериментальных материалов.

Вопросы для ответа.

Что хотите разработать и апробировать?

Что (какие экспериментальные разработки) будете внедрять в учебный процесс и проверять?

Что будет апробироваться: программа, учебный план, концепция, методика и пр.

4. Гипотеза. Логически обоснованное предположение, совокупность педагогических воздействий.

Вопросы для ответа.

Что предполагаете?

В чем состоит совокупность педагогических действий, направленных на достижение цели? Что будете проверять?

5. Диагностический инструментарий. Средства оценивания результатов эксперимента: контрольные работы, анкеты, тесты, стенограммы уроков.

Вопросы для ответа.

С помощью чего будет осуществляться контроль за результатами?

С помощью какого типа задач или задания для учащихся будет проверяться результативность эксперимента?

6. Критерии оценки ожидаемых результатов. Признаки, на основании которых производится оценка эффективности экспериментальной разработки.



Вопросы для ответа.

С помощью каких признаков в изменении состояния учащихся будет оцениваться результативность экспериментальных материалов?

Как Вы предполагаете фиксировать, диагностировать, какие изменения произошли в учащихся?

При разработке программы эксперимента этого уровня могут возникнуть некоторые сложности. Так, первой сложностью может быть непонимание педагогом того, что результат (продукт) деятельности педагога-практика и экспериментатора различен. Цели их деятельности разные.

М.М. Поташник, О.Г. Хомерики, А.В. Лоренсов [51,52,55] утверждают, что педагогическая цель и цель эксперимента – это не одно и то же. Это первое препятствие. Педагог-экспериментатор работает в двух пространствах: исследовательском и практическом, т.е. собственно преподавательском. Одновременное пребывание в этих двух позициях довольно сложно для педагога, специально к этому не подготовленного. Поэтому-то и важна постепенность освоения позиции экспериментатора-исследователя. Если результатом деятельности педагога-практика (педагогической целью) являются положительные изменения в ученике, появившиеся благодаря комплексу педагогических воздействий (хотя лучше было бы сказать – педагогического сотворчества, содеятельности, содружества), то результатом деятельности педагога-экспериментатора (целью эксперимента) является ответ на вопрос: как и за счет чего удался такой результат?

Результат педагога-практика выражается в изменении состояния ученика: развитии потребностно-мотивационной, эмоционально-волевой, познавательной сфер личности. Обычно педагог это описывает как: «ученику стало интересно учиться», «у ученика появился мотив к учебной деятельности», «ученик стал настойчивым, усидчивым», «знания ученика стали системными», «у ученика развились способности к...» и пр. А педагог-экспериментатор добивается реального результата своей деятельности как нового знания о педагогической действительности, о способе и пути получения результата педагогической деятельности. Поэтому такой педагог находится в рефлексивном (исследовательском) про-



странстве. В понимании этого отличия существуют большие трудности. Руководителю образовательного учреждения (эксперимента) желательно это помнить и по возможности помогать педагогу в понимании разницы целей.

Следующее препятствие – гипотеза. Она может быть удачно разработана, если педагог на *I уровне* эксперимента определил особенность педагогических воздействий, за счет которых он получает (или хочет) получить планируемый результат образованности ученика. Спрогнозировав конечный результат и заглянув в будущее, планируя шаги к достижению цели, педагог выдвигает гипотезу, логически обоснованное предположение, включающее совокупность педагогических воздействий, систему мер, направленных на достижение ожидаемого педагогического результата. Вопрос, на который отвечает теперь экспериментатор, звучит так: «Какие управляющие воздействия предполагаются для реализации задач эксперимента?» или «Какова система мер, совокупность педагогических воздействий, с помощью которых ожидается получить определенную эффективность учебно-воспитательного процесса?»

Гипотезы могут быть *общие* и *частные*, *интуитивные* и *логически обоснованные*, *рабочие* и *научно-обоснованные*. Поможет сформулировать гипотезу существование так называемой формулы гипотезы, которая выглядит так: «если ... , то ... , так как». Например, гипотеза может звучать так: «если содержание лекционных, лабораторных и практических занятий, тематику семинаров и научно-практических реферативных работ направить на развитие познавательной активности старшеклассников в обучении предметам естественно-математического цикла; если формы и методы организации учебных занятий и самостоятельную работу учащихся направить на развитие у них познавательной активности, то это поможет сформировать способность к самостоятельному добыванию знаний, к самообучению».

Следующая возможная трудность в написании программы эксперимента – *разработка критериев*. Критерии оценки ожидаемых результатов эксперимента – важнейший компонент необходимый для осуществления экспериментальной деятельности. Без критериев невозможно оценить истинность или ложность выдвиг-



нутой гипотезы, проверить эффективность разработок, достоверность результатов и валидность инструментария. При разработке критериев эксперимента педагог отвечает на вопрос: «С помощью каких признаков будут отслеживаться изменения в учащих, происходящие благодаря применяемым педагогом экспериментальным материалам (программам, методикам, дидактическим принципам, совокупности педагогических приемов и пр.)? По каким параметрам будет оцениваться эффективность разработанных экспериментальных материалов?» Например, в качестве критериев при формировании эстетического вкуса при изучении литературы в творческой деятельности подростков могут выступать эмоционально-личностное отношение к судьбе героев, чувство сопереживания миру прекрасного. При развитии образного мышления младших школьников в качестве критериев могут выступать способность создавать ассоциации, умение находить по ассоциации признаки или свойства, подобные изучаемому в курсе.

Разработав критерии, по которым оценивается ожидаемый результат, далее приступают к разработке диагностического инструментария – *средства оценивания* результатов эксперимента. Этими средствами могут быть: анкеты, тесты, контрольные работы, вопросы для интервью и пр., содержательной частью которых являются выделенные ранее критерии. Далее предстоит ответить на вопрос: «С помощью чего будет осуществляться контроль за результатами?» Например, если ставится педагогической целью развить у школьников умение выполнять сложные мыслительные операции (индукцию, дедукцию, аргументацию, доказательство, перенос знаний из одной предметной области в другую и др.) диагностическим инструментарием может стать контрольная работа, включающая такие задания: объясните смысл; раскройте значение; докажите; почему вы думаете, что...

Обратимся теперь к структуре программы следующего уровня.

III уровень эксперимента – экспериментально-поисковый.

Он базируется на первом и втором уровнях эксперимента и отличается большей глубиной ответов на поставленные выше вопросы, полнотой применяемого инструментария. Структура программы эксперимента включает дополнительно к позициям ***I и II уровней*** эксперимента, такие компоненты, как: противоречие, пробле-



ма, объект, предмет эксперимента, экспериментальная идея, замысел, цель и задачи эксперимента, его этапы. Эксперимент этого уровня отличается большей степенью воспроизводимости результатов, технологичностью проведения, доказательностью результатов, поэтому-то в программу эксперимента включаются компоненты, описывающие цикл экспериментального исследования, начиная от анализа практики и зарождения идеи эксперимента до проверки результативности гипотезы в практике преподавания.

Потребность в педагогическом эксперименте возникает каждый раз, когда в педагогической практике возникает проблемная ситуация, проявляется противоречие, мешающее деятельности педагога, не позволяющее ему достигать желаемого результата. Возникает ситуация, при которой профессиональных знаний оказывается недостаточно для разрешения возникшей проблемы. Придется искать ответ на вопрос: что нужно изучить из того, что раньше не было изучено? Ответ на этот вопрос и рождает идею эксперимента. Экспериментальная идея – это общее представление о предполагаемом направлении деятельности учителя в создавшейся проблемной ситуации, некоторое представление о желаемом результате. Например, апробироваться может идея опережающего обучения, идея разноуровневых классов, проведения бинарных уроков, активизации учебной деятельности с помощью игрового моделирования и пр.

По мысли профессора В.И. Загвязинского, идея содержит мысль, предположение о целесообразном пути организации деятельности обучаемых, о сочетании в ней известного и нового, о своеобразии педагогической помощи [10].

Итак, родилась замечательная идея. Следующий шаг – ее **конкретизация**. Конкретизируется идея эксперимента в его **замысле**, который предполагает описание процесса реализации идеи. Главный вопрос при разработке замысла – как **воплотить идею** эксперимента на **практике**? Замысел эксперимента претворяет идею в конкретные формы, требует определенных методов ее воплощения. Замысел может содержать логическую схему разворачивания действий; принципы отбора учебного материала; выделение центральных мыслей, ведущих положений, методы, организационные формы. Все это с учетом конкретных условий, в кото-



рых возникла экспериментальная идея, параметров состояния образовательной практики, ограниченной проблемной ситуацией. Поэтому замысел и конкретизирует идею, связывая ее с методами воплощения.

Идея и замысел эксперимента позволяют учителю-экспериментатору определить границы исследования, изменения практики. Другими словами, педагог определяет объект экспериментирования – педагогическое пространство, область, в границах которой находится то, что будет изучаться. Здесь основной вопрос: что исследуется? Например, в качестве объекта могут выступать: образовательный процесс по предмету «Экономика»; взаимодействие между детским садом и школой; обучение старшеклассников основам информатики и т.д. Объект эксперимента устроен довольно сложно. Чтобы конкретизировать, на что именно направлено педагогическое воздействие, – на какие свойства, связи, отношения – нужно выделить предмет экспериментирования. Его исследование позволит получить новое знание о факторах, влияющих на изменение состояния ученика (его развитие, обученность, воспитанность). Например, в качестве объекта эксперимента может рассматриваться учебный процесс в целом, а в качестве предмета – формы его организации. Объектом может выступать обучение старшеклассников приемам мыслительной деятельности, а предметом – процесс формирования умения сравнивать, анализировать, обобщать. Объект – формирование у младших школьников информационно-ценностного отношения к чтению, предмет – педагогическая технология, формирующая мотивацию к чтению, эффективные приемы чтения. Объект – система воспитательной работы школы, предмет – процесс ее оптимизации ну и так далее.

Предмет, таким образом, отвечает на вопрос: как рассматривается объект: какие свойства, отношения, функции выделяются в объекте; какая реальность, какая часть объекта будет раскрываться в данном экспериментальном исследовании? Функция предмета эксперимента – фиксация, удержание границ воздействия.

Цель экспериментальная отвечает на вопрос: что педагог-экспериментатор хочет создать и апробировать в результате эксперимента? Например, в качестве цели могут быть сформулиро-



ваны такие положения: разработать и апробировать совокупность педагогических приемов, направленных на формирование коммуникативных способностей школьников или совокупность психолого-педагогических условий внедрения методики С.И.Лысенковой в малокомплектной сельской школе; разработать и апробировать систему форм воспитательной работы, направленной на социализацию личности, адаптацию ее к рыночным условиям хозяйствования и т.д.

Кроме цели в программе эксперимента определяют его **задачи**. Они требуют ответа на вопрос: какие промежуточные результаты нужно получить, чтобы достичь цели и какие шаги нужно сделать при этом? Задачи эксперимента выступают как более конкретизированные по отношению к общей цели эксперимента частные цели. Их можно определить как шаги к достижению цели. Они определяют **вер** *подпроблем*, которые нужно решить в ходе эксперимента. Например, задачами могут быть такие:

- анализ современных тенденций развития методики преподавания математики;
- выявление и дифференциация совокупности педагогических приемов, методов, определяющих эффективность обучения физике;
- разработка и апробация комплекса приемов обучения математике в классах гуманитарного профиля с тем, чтобы развить познавательный интерес к этому курсу.

Эксперимент бывает довольно длительный и протяженный во времени, поэтому возникает потребность в выделении этапов эксперимента. Этапы эксперимента определяют некоторые части, промежуточные результаты и последовательность их достижения. Части позволяют в определенные временные интервалы преемственно реализовать систему мер, заложенную в гипотезе. Этапы служат для фиксации промежуточных результатов, их оценивания и корректировки. При выделении этапов эксперимента учитель отвечает на вопрос: Какие промежуточные результаты и в какой последовательности предполагаются им для достижения цели? В программе также указываются время начала эксперимента и предполагаемого завершения, то есть сроки эксперимента.



Таким образом, завершая знакомство с положениями разработки программы эксперимента и их иллюстрациями, можно сделать вывод для любого уровня эксперимента, который заключается в следующем: для успешного проведения педагогического эксперимента учителю-экспериментатору важно:

- выработать в себе внутреннюю установку на постепенное освоение ступенек профессионального мастерства педагога-экспериментатора, на «своеобразный рост» в области эксперимента («сегодня я могу одно, завтра буду осваивать и делать в области эксперимента другое...»);

- стремиться к осознанности (рефлексии) собственных действий, (отвечая на вопросы типа: «что я делаю как экспериментатор, как я это осуществляю, для чего и какой результат получаю?...»);

- последовательно осваивать методологию эксперимента, читая и обсуждая теоретические положения, на которых строится педагогический эксперимент;

- делать попытки ежедневного фрагментарного описания результатов эксперимента в рабочий дневник экспериментатора (что-то удивило сегодня на уроке, что-то обрадовало, появилась какая-то неожиданная проблема, вопрос, появилось сомнение в...)

Более подробно теоретические положения по основам педагогического эксперимента можно найти в рекомендуемой литературе (приложение 1).



6. ВНЕДРЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Происходящие изменения в современном обществе требуют развития новых способов образования, педагогических технологий, нацеленных на индивидуальное развитие личности, творческую инициацию, выработку навыка самостоятельной навигации в информационных полях, формирование у учащихся универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих в жизни проблем – профессиональной деятельности, самоопределения, повседневной жизни. Архиважным становится воспитание подлинно свободной личности, формирование у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и чётко планировать действия, эффективно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» ставится задача по формированию «целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевых компетенций, определяющих современное качество содержания образования».¹ Образование в результате модернизации неизбежно должно перейти на два основания – знаниевую и компетентностную парадигмы. Формирование ключевых компетентностей, к коим относится и проектная компетенция, должно стать одним из результатов общего среднего образования, а проектирование и проектная деятельность – новым содержанием.

Остановимся на проектной деятельности, т.к. она не только вынесена в отдельную экспериментальную площадку, но также используется как метод в других экспериментальных площадках.

¹ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М.: АПК и ПРО, 2002. – 24 с.



Проект – буквально «брошенный вперед», то есть прототип, прообраз какого-либо объекта или вида деятельности, а проектирование превращается в процесс создания проекта. Этому прямому объяснению полностью соответствует создание Лего-проектов в начальной школе. Некоторые Лего-проекты, выполненные учащимися имеют название, напрямую указывающие на прообразность какого-либо предмета (машины будущего, дом моей мечты и т.д.).

Проекты могут разрабатываться как индивидуально, так и группой учащихся (временным или постоянным творческим коллективом), коллективом класса, коллективом школы, несколькими школами, школой и предприятием и т.д. Так же проекты могут быть монопредметными, межпредметными и надпредметными. По масштабу их можно поделить на макро, мини и микропроекты (Я-проекты, индивидуальные). По типологии проекты делятся на:

- исследовательские;
- творческие;
- приключенческие, игровые;
- информационные;
- практико-ориентированные.

Если же в проекте доминирует предметно-содержательный аспект, то можно разделить проекты на следующие типы:

- литературно-творческие;
- естественнонаучные;
- экологические;
- лингвистические;
- культурологические;
- спортивные;
- географические;
- исторические;
- музыкальные.

Каждый проект должен иметь **практическую направленность**. Это обусловлено потребностями общества, быстро изменяющимися технологическими процессами и ситуацией на рынке труда.

Проект как метод позволяет освободить учителя от роли всезнающего оракула, превращая его в консультанта и помощника учеников, которые в свою очередь, становятся активными участ-



никами процесса «обучения – учения». Осваивая технологию проектирования, учащиеся приобретают свой собственный опыт интеллектуальной деятельности.

Проектная деятельность не должна полностью вытеснять классно-урочную систему, а быть в помощь учителю. Особенно большую роль играет проектная деятельность во внеклассной работе. Конкретные дела в условиях школы всегда значимы. Дети любят что-то делать своими руками и демонстрировать конечный результат окружающим. Это способ самовыражения детей. При этом решаются очень многие учебные задачи, имеющие исследовательскую, организационную, конструкторскую и технологическую направленность. В ходе работы над проектом сильнее выражаются и ярче проявляются способности и интересы детей. Создаются благоприятные условия для совершенствования умения детей адаптироваться в условиях непрерывного изменения окружающей среды.

Достижение конечных результатов является важным показателем продуктивности проектной деятельности. При этом идет максимальное нацеливание на реальные образовательные и воспитательные цели.

Предметные недели, проводящиеся в школах, это тоже своего рода проект, требующий только правильного оформления. Так что сказать, что проектная деятельность – это нововведение, совершенно незнакомое и неприемлемое – нельзя.

Каждый проект состоит из нескольких этапов:

1. Начинание.
2. Планирование.
3. Принятие решения.
4. Выполнение.
5. Оценка результатов.
6. Защита проекта.

Каждый из этапов имеет определенные задачи:

1. Определение темы, уточнение целей исходного положения, выбор рабочей группы.

2. Анализ проблемы, определение источников информации, постановка задач и выбор критериев оценки результатов, распределение ролей в команде.



3. Сбор и уточнение информации, обсуждение альтернатив, выбор оптимального варианта, уточнение планов деятельности.

4. Выполнение проекта.

5. Анализ выполнения проекта и достигнутых целей.

6. Объяснение полученных результатов.

Проектная деятельность учащихся в учебно-воспитательном процессе современной школы появляется часто и как дань моде, и как стихийное движение учителей новаторов, и как сознательное инновационное движение в школах - экспериментальных площадках. Если коллектив образовательного учреждения нацелен на формирование проектной деятельности у учащихся, делать это необходимо путем организации инновационной или экспериментальной работы, используя приемы внедрения проектной деятельности учащихся в учебно-воспитательном процессе, имеющие определенную специфику. Рассмотрим некоторые из них.

Внедрение проектной деятельности может проводиться в любом учреждении образования, где коллектив или даже просто инициативная группа педагогов готовы претворять это в жизнь. Не менее важна и поддержка со стороны директора и администрации, от которых в равной степени зависит успех дела. Внедрение проектной деятельности учащихся в учебно-воспитательном процессе школы для предотвращения искажения сути и получения действительно положительных результатов должно проходить по законам организации и проведения инновационной работы, практико-ориентированного эксперимента.

Первым шагом новаторов в деле внедрения проектной деятельности учащихся должно быть выявление и разъяснение ситуации в учреждении для понимания отношения каждого члена коллектива учителей и администраторов к новации. Не следует всех и каждого вовлекать в это дело. Необходимо соблюдать принцип добровольности, личной заинтересованности и готовности к творческой работе и перестройке в своей собственной педагогической деятельности, изменения, если хотите, своего учительского кредо.

Организация проектной деятельности обучающихся в образовательных учреждениях требует грамотного научно-обоснованного подхода и решения комплекса задач организационно-управленчес-



ких, учебно-методических, кадрового обеспечения, организационно-методических, информационных, дидактических и психолого-педагогических.

Решающим звеном внедрения проектного обучения в учебно-воспитательный процесс образовательного учреждения является учитель. Меняется роль учителя и не только в проектном обучении. Из носителя знаний и информации, сообщающего ученикам то, что, по его мнению, они должны знать, пассивно усвоив, учитель превращается в организатора деятельности, консультанта и коллегу по решению поставленной задачи, добыванию необходимых знаний и информации из различных (может быть и нетрадиционных) источников.

Группа педагогов-новаторов во главе со своим неформальным лидером в первую очередь при планировании и реализации своих творческих планов должна проделать большую подготовительную работу. Это и обучение в системе повышения квалификации по темам, связанным с проектной деятельностью учащихся, проектным обучением, методом проектов, это и самообучение, и работа во внутришкольном или межшкольном проблемном семинаре. Цель этой работы по самообразованию – дойти до самой сути, разобраться в нюансах, овладеть лично и проектной деятельностью, и методом проектов, и другими технологиями и методиками проектного обучения.

Результатом подготовительной работы должна стать готовность педагогов-новаторов к созданию концепции инновационной или экспериментальной работы школы. В концепции выкладываются: обоснование необходимости внедрения проектной деятельности учащихся в учебно-воспитательном процессе школы (актуальные для образования проблемы общие и частные, школьные, научно-методические, нормативно-правовые и другие основания), цели и задачи, которые ставит перед собой коллектив, а также программа действий по шагам, то есть планирование, без указания сроков. Тут же прописываются ожидаемые результаты и имеющийся задел и необходимые материально-технические, информационные, технологические, учебно-методические, административно-организационные и научные ресурсы для этой работы.



Открытие экспериментальной или инновационной площадки в школе на основании заявки коллектива и представленной концепции – вопрос в ведении органов управления данным учреждением. Связан он, как правило, с решением вопроса о выделении целевого финансирования под данную работу и соответственно с обязательствами учреждения о предъявлении этой школой результатов в виде продукта, предназначенного для последующего внедрения (трансляции) в другие учреждения. Оставим эти моменты за рамками нашего обсуждения.

Обратим внимание на необходимость научного руководства. Чем серьезней заявка коллектива и взятые в связи с этим обязательства, тем острее стоит данный вопрос. Сейчас не всякая структура, призванная методически поддерживать традиционный, работающий на знаниевый результат, учебно-воспитательный процесс, может оказывать научно-методическую поддержку внедрению проектной деятельности учащихся, составляющей компетентностный результат.

Методическую опору в данной инновационной деятельности нужно выстроить внутри школы. Если самым близким к учителю методическим звеном в традиционном обучении является методическое объединение учителей одного предмета, то в случае формирования проектной деятельности учащихся такой методической опорой должно стать творческое объединение учителей, работающих на одном классе.

Действительно, проектное умение как надпредметное, проектная компетенция должны формироваться всеми учителями, работающими с ребенком. А значит нужна согласованная, скоординированная работа этих педагогов и по формированию отдельных действий, операций и проектной деятельности в целом. Задачей творческого объединения учителей, работающих на одном классе, будет составление календарных учебно-тематических планов, скоординированных по работе над формированием проектных действий, операций и проектной деятельности в целом. Такие планы должны будут включать проектные уроки, организуемые на предметном или межпредметном содержании. В этих планах будет предусмотрено формирование и проектных действий как универ-



сальных (общешкольных) умений на обычных уроках. В отношении формируемых проектных действий и деятельности в целом необходимо соблюдение главных психолого-педагогических принципов: от простого к сложному, постепенное увеличение степени самостоятельности, уровней сложности.

При открытии экспериментальной или инновационной площадки школа получает финансирование в виде надбавок учителям-экспериментаторам и директору, возможность иметь индивидуальный учебный план в пределах отведенного учебного времени, дополнительные штатные единицы на три года с последующей обоснованной пролонгацией.

При работе в режиме экспериментальной площадки школа делает планирование на текущий учебный год. Методику такого планирования можно посмотреть на сайте лаборатории методики и информационной поддержки развития образования МИОО: schools.keldysh.ru/labmro. Там же можно найти материалы теоретического и практического плана по методу учебных проектов, методически описанные разработки учебных проектов, сделанные педагогами для практической работы – методический семинар и коллекция учебных проектов.

В плане экспериментальной работы нужно учитывать, что **первый год** – год вхождения в эксперимент. Здесь проводятся организационные мероприятия экспериментальной группы, выбор экспериментального класса, стартовые замеры и обследования, решаются важные организационно-управленческие моменты, завершается обучение педагогов-экспериментаторов, апробируются дидактические разработки, создаваемые учителями в порядке закрепления результатов обучения.

Второй год, формирующий, наполнен работой по разработке и апробации проектных уроков, уроков, направленных на формирование проектных действий, обсуждений на регулярном проблемном семинаре получаемых результатов, подготовкой к следующему году по апробации целостной системы экспериментального воздействия на экспериментальном классе.

В третий год, называемый экспериментальным, проводится апробация проектного обучения на экспериментальном классе. Кроме того, идет подготовка психолого-педагогических измери-



тельных процедур и материалов для проведения последующей квалиметрии. Все три года разумной практикой является самоанализ и текущая коррекция экспериментальной работы по итогам каждого года. Ниже приводим примерный план экспериментальной работы школы на учебный год.

Примерный план экспериментальной работы образовательного учреждения на 200...-200... учебный год

Тема исследования: Разработка элементов образовательной технологии на основе проектно-исследовательской деятельности учащихся

Время работы в режиме экспериментальной площадки: 3 года

Этап: Экспериментальный.

№	Содержание работы (задача)	Сроки	Исполнители, ответственные	Формы представления результата
Организационно-управленческие аспекты				
1	Уточнение состава группы учителей-экспериментаторов	Август-сентябрь	Руководитель УО	Списки учителей-экспериментаторов
2	Организация учебно-воспитательного процесса школы с учётом особенностей условий проведения экспериментальных занятий и мероприятий	Сентябрь-май	Зам. директора по экспериментальной работе	Расписание уроков, график экспериментальных занятий и мероприятий
3	Организация поддержки и сопровождения экспериментальной работы: • медико-психолого-педагогического • научно-методического • информационного	Сентябрь-октябрь и в течение года	Руководитель УО	Установочные документы группы психологов, медиков, социологов, группы научно-методической поддержки и медиа группы



1	2	3	4	5
4	Обеспечение школы современными компьютерами и организационной техникой, подключение к Интернет	Переход с прошлого года, в течение года	Руководитель УО, научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе	2 кабинета информатики и медиacentр
5	Разработка и реализация проекта организации информационно-продуктивного пространства для самостоятельной работы школьников	В течение года	Руководитель УО, научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе	
6	Проектирование и организация работы по созданию информационного пространства школы в виде медиacentра и локальной сети	Переход с прошлого года, в течение года	Руководитель УО, научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе	Схема компьютерного обеспечения учебно-воспитательного процесса и экспериментальной работы
7	Формирование медиа и информационного наполнения медиатеки для информационной поддержки проектной деятельности учащихся	Переход с прошлого года, в течение года	Руководитель УО, научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе	Каталог
8	Контроль хода экспериментальной работы	В течение года	Зам. директора по экспериментальной работе	Материалы внутри школьного контроля экспериментальной работы
Научно-методическое сопровождение экспериментальной работы				
9	Планирование 3-го года экспериментальной работы по каждой творческой группе	Сентябрь-октябрь	Научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе	План экспериментальной работы на учебный год



1	2	3	4	5
10	Планирование и организация научно-методического семинара экспериментаторов: «Проектно - исследовательская деятельность учащихся в УВП школы»	Сентябрь-май	Научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе, учителя - экспериментаторы	План работы семинара
11	Разработка и описание содержания экспериментальных занятий. Определение предметных ЗУН, общешкольных умений и навыков и проектно-исследовательских умений и навыков	Сентябрь-май	Руководитель УО, научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе, учителя- экспериментаторы	Материалы совместного заседания творческих групп и методических объединений. Совместное сетевое планирование учебно-воспитательного процесса и экспериментальной работы
12	Разработка организационных форм проведения экспериментальных занятий и методик проведения экспериментальных уроков для формирования проектно-исследовательских умений и навыков	Сентябрь-май	Научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе, учителя- экспериментаторы	Рабочие материалы
13	Разработка организационных форм проведения экспериментальных занятий и методик проведения экспериментальных уроков для формирования проектно-исследовательских умений и навыков	Сентябрь-май	Научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе, учителя- экспериментаторы	Рабочие материалы
14	Консультирование учителей-экспериментаторов	В течение года	Научный руководитель	Групповые и индивидуальные консультации



1	2	3	4	5
15	Подготовка и проведение промежуточного и по итогам года самоанализа экспериментаторов	Январь, май	Научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе	Материалы самоанализа
16	Подготовка отчетных материалов	Май-июнь	Руководитель УО, научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе	Отчетные материалы
17	Подготовка и проведение итоговой конференции по результатам 3-го года ЭР	Май	Научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе, творческие группы педагогов-экспериментаторов	Конференция
Медико-психолого-педагогическое сопровождение экспериментальной работы				
18	Определение целей и задач медико-психолого-педагогического сопровождения эксперимента 3-го года экспериментальной работы. Определение целей и задач на этапе осуществления экспериментального воздействия. Планирование работы	Сентябрь-октябрь	Группа медико-психолого-педагогического сопровождения	План работы
19	Обработка и использование результатов медико-психолого-педагогического тестирования учащихся для определения эффективности психолого-педагогического экспериментального воздействия	В течение года	Группа медико-психолого-педагогического сопровождения	Материалы анализа



1	2	3	4	5
Экспериментальная работа учителей				
20	Индивидуальное планирование 3-го года экспериментальной работы учителями	Сентябрь-март	Научный руководитель, зам. директора по экспериментальной работе, творческие группы педагогов-экспериментаторов	План экспериментальной работы
21	Проведение углублённой диагностики по ЗУНам в классах, работающих в экспериментальном режиме	В течение года		Рабочие материалы
22	Проведение занятий в экспериментально преподаваемых курсах, описание содержания, определение предметных ЗУН, общешкольных умений и навыков и проектно-исследовательских умений и навыков	В течение года		Рабочие материалы
23	Разработка организационных форм проведения экспериментальных занятий и методик проведения экспериментальных уроков для формирования проектно-исследовательских умений и навыков	В течение года		Рабочие материалы
24	Совместное планирование и скоординированное проведение занятий по предметам экспериментального преподавания.	В течение года		Рабочие материалы
25	Взаимное посещение и проведение открытых уроков экспериментального преподавания	В течение года		Анализ посещённых уроков
26	Разработка учебных проектов для работы в урочной, урочно-внеурочной и внеурочной формах	Декабрь-май		Рабочие материалы
27	Организация и осуществление учебных проектов	Январь-май		Занятия с учащимися
28	Методическое описание апробируемых проектов	Январь-май		Научный руководитель, творческие группы педагогов-экспериментаторов
29	Методический анализ результатов и хода осуществления учебных проектов	Апрель-май	Рабочие материалы	



Четвертый год – экспериментальное преподавание с квалитметрийей.

Пятый – анализ и коррекция разработанного экспериментального продукта, внешняя экспертиза, презентация положительных результатов.

Шестой год – подготовка продукта эксперимента к инновационному внедрению (трансляции), подготовка методического сопровождения и выбор инновационного поля.

Такое планирование хода экспериментальной или инновационной работы в образовательном учреждении является довольно условным. Где-то потребуется больше времени, где-то меньше для получения первых транслируемых результатов. Вопрос о продолжительности поисковой работы коллектива часто увязывают с вопросом финансирования. И это справедливо. Но, по сути, плоды педагогического поиска и инноваций получаются и созревают в то время, которое зависит от упорного труда педагогов и от внутренней логики организованной в конкретном учреждении образования экспериментальной работы.

В предложенном плане на третий год экспериментальной работы отдельно выделены в свои разделы различные мероприятия по организации и осуществлению различных функций поддержки экспериментаторов. В отдельном же разделе прописано собственно экспериментирование, осуществляемое учителями. Такое представление плана поможет не смешивать основные и вспомогательные работы, а значит и четко сформулировать интересующий всех, кто наблюдает за ходом эксперимента, результат – продукт экспериментальной работы.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Творчески работающему учителю всегда присуща исследовательская направленность педагогической деятельности. Исследователями не рождаются. Любой учитель, при желании, может овладеть исследовательскими умениями.

Среди многих проблем современного образования одной из актуальных является проблема проведения опытно-экспериментальной работы в образовательном учреждении. Опытно-экспериментальная работа – понимается как часть исследовательской работы, причем часть наиболее сложная и трудоемкая.

Управление опытно-экспериментальной работой – сложный, комплексный и непрерывный процесс, основным критерием эффективности которого является успешное выполнение поставленных экспериментальных целей и задач. Проблемы управления образовательными процессами продолжают активно исследоваться, начиная с первой половины 90-х гг. прошлого века, в особенности, П.И. Третьяковым (1991, 1994 гг.).

Соответственно возникла новая отрасль педагогического знания инноватика – учение о неразрывном единстве и взаимосвязи трех основных подпроцессов инновационного процесса в сфере образования: создание нового (новшеств); их освоение (восприятие, освоение, «делание своими»); применение новшеств. В связи с этим в системе образовательной практики, требуется создание системы управления инновационной деятельностью. При этом для проверки выдвинутой гипотезы в естественных или искусственно созданных, контролируемых и управляемых условиях реализуется опытно-экспериментальная работа, представляющая собой исследовательскую деятельность, итогом которой является новое знание существенных факторов, влияющих на результаты педагогической деятельности (развитие ученика).

В Российской системе образования происходят коренные изменения, которые влекут за собой длинную вереницу педагогических инноваций:



- это инновации в области осознания нового предназначения системы образования (развитие человека, его творческого начала, профессиональное и личностное самоопределение);

- это смена убеждений сотрудников образовательного учреждения, их позиций, отношений, ориентированных на динамизм, мобильность, открытость, самообразование, инновационную деятельность, изменчивость;

- это структурно-содержательные преобразования, связанные с динамикой, дифференциацией, интегрированностью, практической направленностью образовательных программ и технологий их реализации;

- это изменения в системе внешних связей, характеризующиеся развитым диалогом между учреждением и разнообразными образовательными учреждениями; между образовательным учреждением и учреждениями науки и культуры; между образовательным учреждением и иностранными партнерами;

- это изменения в способе и характере оценки результативности (достижений) учащихся, ориентированные на интегральные многомерные оценки, характеризующие способность учащихся к творческой деятельности; на относительные показатели детской успешности, на сравнение сегодняшних достижений ребенка с его вчерашними достижениями, на широкую проверку конкретных умений.

Существенным условием для начала успешной опытно-экспериментальной работы является готовность коллектива, педагога к инновациям. Многочисленные педагогические коллективы автономного округа имеют хороший опыт работы в единой команде, имеющей общую педагогическую цель, общность профессиональных взглядов, опыт самоанализа и рефлексии, опыт использования информационных технологий в учебном процессе, опыт работы в логике проектно-исследовательской деятельности. Участие в опытно-экспериментальной работе помогает учителям понять инноватику тех преобразований, которые происходят в самой учительской профессии. Учитель приобретает новый статус. Сейчас задача учителя – организовать самостоятельную познавательную деятельность учащегося, научить его самостоятельно добывать знания и применять полученные знания на практике. Забота учителя – выбрать для отмеченных целей такие методы и техноло-



гии обучения, которые бы не только и не столько позволяли усваивать готовые знания, сколь помогали приобретать знания самостоятельно из разных источников, формировать собственную точку зрения, уметь ее аргументировать, использовать полученные ранее знания в качестве метода для получения новых знаний. Учитель в большей степени становится «координатором», «наставником», чем непосредственно источником знаний и информации.

Социально-экономические условия и тенденции образования в нашей стране требуют формирования человека с новым уровнем сознания. Поэтому в число приоритетов совершенствования российской школы, относящихся к эксперименту, входят следующие позиции:

- оптимизация образовательного процесса с целью сохранения физического, психического и духовно-нравственного здоровья обучающихся;

- усиление роли социально-гуманитарного цикла дисциплин с целью дать всем выпускникам средней школы знания и базовые умения, обеспечивающие социализацию и активную гражданскую позицию личности, ее современные ценностные ориентации;

- введение профильного обучения в старшей школе в целях обеспечения профессиональной ориентации, профессионального самоопределения обучающихся;

- обеспечение развития вариативности и индивидуализации обучения с учетом способностей и интересов обучающихся;

- подготовка предложений по совершенствованию государственно-общественной системы оценки качества образования.

Педагогический эксперимент характеризуется тем, что исследует явления, активно вызванные по определенному плану путем искусственного изменения воздействующих условий на образовательный процесс и его результат. Многократно варьируя определенные факторы конкретного условия, в эксперименте появляется возможность точно определить причины, вызывающие те или иные явления в образовательном процессе, и следить за их изменением и развитием.

Опытно-экспериментальная работа в образовательном учреждении позволит точно учесть как изучаемые внешние воздействия (варианты учебных планов, комплексы программ и учебно-мето-



дических разработок, авторская и коллективная учебная литература и т.д.), так и ответные реакции участников эксперимента (результаты мониторинга качества работы учителя и ученика, состояние здоровья учащихся и учителей и т.д.). Изучение продуктов деятельности учащихся дает возможность судить не только об умениях и навыках школьников, но и позволяет сопоставить результаты работ с требованиями норм образовательного стандарта. В опытно-экспериментальной работе реализуется системный подход, раскрывающий целостность образовательного процесса, в котором личностный подход занимает приоритетную позицию, предполагающий отношение к воспитаннику как к личности, как к самосознательному субъекту собственного развития и как субъекту воспитательного воздействия.

В опытно-экспериментальной работе реализуются также такие подходы, как содержательный (обращенный к содержанию изучаемых образовательных компонентов и развитию личности учащихся), *логический* (предусматривающий изучение педагогического явления в том состоянии его развития, которого оно достигло на момент исследования), *качественный* (направленный на установление своеобразия изучаемого явления, его отличия от других явлений), *количественный* (предполагающий анализ и оценку явлений и процессов по степени развития или интенсивности присущих им свойств, выражаемых в величинах и числах), сущностный (направленный на выявление устойчивых характеристик, внутренних связей, механизмов и движущих сил изучаемого явления).

Исследование имеет цель апробации программ, учебников, пособий инструктивно-методических рекомендаций по обучению и воспитанию, формам и методам организации деятельности обучающихся и педагогов, управлению воспитательными системами и прочее.

Работа образовательного учреждения в эксперименте отражает следующее: прослеживается истинное состояние эксперимента как средства научного исследования, заключающееся в том, что ход эксперимента отразил как позитивные его результаты, так и недостатки. В аспекте позитивных результатов большинство участников эксперимента отмечают его актуальность, своевременность, практическую целесообразность и результативность.



ПРИЛОЖЕНИЯ

Настоящие материалы предназначены для руководителей образовательных учреждений, вступающих в эксперимент в образовательном учреждении. Эксперимент носит поисковый характер, поэтому невозможно заранее детально предсказать все возможные повороты и направления движения. Поэтому в предлагаемых материалах внимание сосредоточено на анализе существующих проблем организации образовательного процесса в школе и возможных вариантах их решения. Важно не только определить, что именно и каким образом будет меняться в школе, но и собрать достоверные данные о ходе эксперимента. Полученные результаты позволят не только обогатить практику, но и станут материалом для дальнейших научных исследований, необходимых для развития образовательного учреждения.

Эти материалы можно использовать для проведения творческих семинаров учителей по проблемам опытно-экспериментальной работы в образовательном учреждении, определения конкретных задач эксперимента в условиях школы, анализа накопленного опыта.



**ГУБЕРНАТОР ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 20 октября 1998 г. N 841-рг**

**О создании при Главном управлении
по общему и профессиональному образованию
Администрации округа Экспертного совета по
инновациям**

Процесс обновления всех сторон деятельности школ Ханты-Мансийского автономного округа наиболее полно проявляется в смене приоритетов образования. От обезличенного стандартизированного подхода к ученику – к ориентации на развитие личности, от единообразного содержания образования – к вариативному и альтернативному, от авторитарного управления школой к демократическому. В инновационных условиях изменяются цели, задачи и функции управления образованием округа.

С целью анализа и прогноза общих тенденций, особенностей и проблем развития образовательной системы округа и определения путей их решения:

1. Утвердить Положение об Экспертном совете по инновациям при Главном управлении по общему и профессиональному образованию Администрации Ханты-Мансийского автономного округа и его персональный состав (приложения 1, 2).

2. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя Главы Администрации округа Г. С. Корепанова.

Губернатор
автономного округа
А.В.ФИЛИПЕНКО



Приложение № 1
к распоряжению
Губернатора
Ханты-Мансийского
автономного округа
от 20 октября 1998 г. N 841-рг

ПОЛОЖЕНИЕ
об Экспертном совете при Главном управлении
по общему и профессиональному образованию
Ханты-Мансийского автономного округа

1.1. Экспертный совет при Главном управлении по общему и профессиональному образованию Администрации Ханты-Мансийского автономного округа – совещательно-экспертный орган окружной системы управления образованием создается в целях:

- определения условий для дальнейшего развития опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях и организациях округа;
- анализа общих тенденций, особенностей и проблем развития образовательной системы округа, определения путей их решения.

1.2. Данное Положение исходит из следующего:

- опытно-экспериментальная работа является фактором развития и средством управления системой образования округа, условием приобщения педагогических коллективов к инновационной деятельности;
- опытно-экспериментальная работа направлена на формирование облика школ округа как совокупности разноуровневых и многопрофильных образовательных учреждений, способных удовлетворить разнообразные образовательные потребности личности на всех этапах обучения.

Экспертный совет руководствуется в своей деятельности Законом РФ «Об образовании», нормативными документами и рекомендациями Министерства России и Главного управления по общему и профессиональному образованию Ханты-Мансийского автономного округа, Положением о Главном управлении по общему и профессиональному образованию, настоящим Положением.



2. Функции и полномочия Экспертного совета

Экспертный совет:

- разрабатывает предложения по перспективным направлениям опытно-экспериментальной работы, определяет тенденции развития и проблемы образовательных систем;
- организует или принимает участие в экспертизе опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях, имеющих по приказу Главного управления по общему и профессиональному образованию статус экспериментальной педагогической площадки;
- обобщает и систематизирует результаты различных этапов опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях, разрабатывает предложения по использованию этих результатов в педагогической практике;
- взаимодействует с экспертными советами городов и районов округа, руководит их работой;
- рассматривает заявки научных и педагогических коллективов на проведение опытно-экспериментальной работы или оценку условий внедрения заявленных педагогических идей (программы, технологии и т.д.).

3. Состав Экспертного совета

3.1. В состав Экспертного совета входят ученые и специалисты в области образования, имеющие опыт исследовательской работы и инновационную практику, педагогические работники высокой квалификации, организующие опытно-экспериментальную работу.

3.2. Экспертный совет состоит из президиума и членов Совета, утвержденных приказом начальника Главного управления по общему и профессиональному образованию.

3.3. Президиум:

- осуществляет общее руководство деятельностью Экспертного совета;
- ведет или организует аналитическую работу с материалами;



- совместно со специалистами Главного управления по общему и профессиональному образованию осуществляет подготовку различных конференций, семинаров, круглых столов, совещаний, принимает участие в их работе;

- при необходимости вносит изменения в план работы Экспертного совета и в повестки дня заседаний;

- заслушивает членов Экспертного совета по вопросам, относящимся к содержанию их работы в органе;

- утверждает состав различных отделений и секций Экспертного совета.

3.4. Работу Экспертного совета и его президиума обеспечивает председатель и два взаимозаменяемые заместителя председателя.

3.4.1. Председатель:

- руководит работой Экспертного совета по всем вопросам, относящимся к компетенции этого органа, формирует персональный состав Экспертного совета на начало учебного года;

- председательствует на заседаниях Экспертного совета;

- обеспечивает анализ полученных материалов;

- контролирует выполнение принятых решений и рекомендаций.

3.4.2. Первый заместитель председателя:

- в отсутствие председателя исполняет его обязанности на заседаниях Экспертного совета и в текущей деятельности;

- контролирует своевременность рассмотрения вопросов на заседаниях Экспертного совета и выполнение плана работы;

- обеспечивает координацию деятельности Экспертного совета и Главного управления по общему и профессиональному образованию в вопросах регулирования и управления опытно-экспериментальной работой.

3.4.3. Второй заместитель председателя:

- в отсутствие председателя и первого заместителя исполняет их обязанности на заседаниях Экспертного совета и текущей работе;

- ведет документацию Экспертного совета;

- осуществляет первичный прием материалов на диагностику и экспертизу;



- своевременно готовит материалы для текущей экспертизы хода и результатов опытно-экспериментальной работы на имеющихся экспериментальных площадках, в необходимых случаях формирует состав экспертных групп для проведения экспертизы;
- дает консультации по оформлению документов на первичную экспертизу;
- обеспечивает взаимодействие между Главным управлением по общему и профессиональному образованию и экспертными советами городов и районов округа по принятым решениям.

4. Организация деятельности

4.1. Деятельность Экспертного совета осуществляется на заседаниях, а также в ходе экспертизы, систематизации и аналитического обобщения полученных материалов. Члены Экспертного совета участвуют в мероприятиях, проводимых Главным управлением по общему и профессиональному образованию.

4.2. Экспертный совет работает по утвержденному плану и проводит свои заседания открыто не реже одного раза в квартал.

4.3. Для проведения экспертизы в образовательных учреждениях различных типов, для диагностической и экспертной оценки программ развития образовательных систем округа, а также для экспертизы авторских программ по мере необходимости могут быть сформированы различные отделения экспертных советов, действующие на основании данного Положения.

Персональный состав отделений утверждает президиум окружного Экспертного совета.

5. Организация экспертизы

5.1. Экспертиза предполагает определение соответствия прогнозируемых или выявленных результатов опытно-экспериментальной работы, исследовательской деятельности основным направлениям развития муниципальной системы образования.

Экспертным советом может быть проведена первичная экспертиза проекта с целью проверки определения готовности педагогов образовательного учреждения к опытно-экспериментальной работе по сформулированной программе.



5.2. Процедура экспертизы может инициироваться образовательными структурами, работающими в режиме развития и функционирования, частным лицом либо Главным управлением по общему и профессиональному образованию с целью анализа общих тенденций, особенностей и проблем развития образовательной системы округа.

5.3. Экспертизу осуществляет экспертная группа, созданная по инициативе заявителя и утвержденная Главным управлением по общему и профессиональному образованию или Экспертным советом округа.

5.4. Заявитель экспертизы:

- готовит пакет документов в произвольной форме;
- самостоятельно нанимает эксперта (экспертов);
- финансирует все расходы, связанные с данным этапом процедуры.

5.5. Экспертная оценка оформляется в виде документа и представляется в Главном управлении по общему и профессиональному образованию главному специалисту по экспертно-консультационной работе. По каждой экспертизе хода эксперимента Экспертный совет принимает конкретное решение.

5.6. При условии, если представленный документ не вызывает сомнений Окружного экспертного совета и Главного управления по общему и профессиональному образованию, экспертиза прекращается. В случае возникших сомнений Главное управление по общему и профессиональному образованию организует повторный этап экспертизы, финансируя все расходы, связанные с данным этапом процедуры.

5.7. Присвоение экспериментальной площадке статуса учреждения повышенного уровня образования (гимназия, лицей) осуществляется в рамках аттестации образовательного учреждения на основании положительных решений Экспертного совета по итогам проведенных экспертиз. Принятие решений по педагогическим проектам, минуя экспертную группу, не допускается.

5.8. Заключение Экспертного совета является рекомендацией для финансирования педагогического проекта или для его отклонения.



6. Сроки проведения экспертизы

6.1. Сроки проведения экспертизы устанавливаются договором или приказом начальника Главного управления по общему и профессиональному образованию, но не более одного месяца.

6.2. Экспертная группа в течение месяца должна рассмотреть документы, изучить идеи, возможности реализации и дать письменное заключение по разработанным критериям. Заключение экспертной группы гласно (с участием авторов) рассматривается и утверждается Экспертным советом.

6.3. Решение группы экспертов может быть обжаловано образовательным учреждением или органом управления образования города или района округа. Экспертный совет в случае необходимости назначает повторную экспертизу. Финансирование расходов повторной экспертизы несет учреждение или лицо, выразившее недоверие.

7. Финансирование Экспертного совета

7.1. Финансирование Экспертного совета осуществляется за счет ассигнований из бюджета в объеме, предусмотренном утвержденной сметой, составленной с учетом принятых нормативов.

7.2. Работа членов Экспертного совета оплачивается по ставкам почасовой оплаты за фактически проработанное время с учетом ученого звания и ученой степени.

Ведение учета и оформление документации фактически отработанного времени и объемов выполненных работ осуществляет главный специалист по экспертно-консультационной работе Главного управления по общему и профессиональному образованию.

7.3. Финансирование экспертных работ производится при наличии источника оплаты у заявителя, договора и приказа начальника Главного управления по общему и профессиональному образованию.

8. В настоящее положение могут быть внесены изменения, содержание которых определяется анализом итогов работы Экспертного совета за учебный год и задачами, стоящими перед Главным управлением по общему и профессиональному образованию на очередной период.



**ПРЕЗИДИУМ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 24 июля 2000 г. N 122-пп**

**Об утверждении положения о статусе
окружной экспериментальной площадки**

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» в целях осуществления единой государственной политики в области образования, государственного регулирования условий осуществления научно-экспериментальной деятельности образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа Президиум Правительства Ханты-Мансийского автономного округа постановляет:

1. Утвердить Положение о статусе окружной экспериментальной площадки (приложение).

2. Главному управлению по общему и профессиональному образованию Ханты-Мансийского автономного округа (Л.Н.Паукова) выступить координатором в работе по развитию экспериментальной деятельности образовательных учреждений округа, имея ввиду ее осуществление на договорной основе.

3. Считать утратившим силу постановление Главы Администрации автономного округа от 27.06.1994 N 153 «Об утверждении Положения об экспериментальном и инновационном образовательном учреждении Ханты - Мансийского автономного округа».

4. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя Председателя Правительства автономного округа Западнову Н.Л.

Председатель Правительства
автономного округа
А.В.ФИЛИПЕНКО



Приложение
к постановлению
Президиума Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа
от 24 июля 2000 г. N 122-пп

**Положение
о статусе окружной экспериментальной площадки**

1. Общие положения

Окружная экспериментальная площадка – особая форма организации совместной деятельности педагогической науки и практики по реализации социально-педагогических инициатив в области проектирования и разработки стратегически важных направлений образовательной политики, определенных концепцией и программой развития Ханты-Мансийского автономного округа.

Настоящее Положение определяет условия создания окружной экспериментальной площадки, нормативно-правовые, финансово-экономические, содержательные основы функционирования окружной экспериментальной площадки как одной из форм реализации социально-педагогических инициатив.

Социально-педагогической инициативой считается деятельность, основанная на научном анализе существующей теории и практики образования и направленная на внедрение нового содержания, форм, методов организации учебно-воспитательного процесса, адекватных им способов управления.

Автором (авторами) социально-педагогических инициатив могут быть педагогические и научные коллективы, а также научно - исследовательские и образовательные учреждения всех форм собственности, государственные и муниципальные органы управления образованием.

Окружной уровень экспериментальной площадки определяется:
- значимостью разрабатываемых проблем для стратегии развития образования региона, комплексностью научного обеспечения, обоснованностью способов и средств реализации представленного проекта;



- направленностью деятельности на решение задач по формированию научно-обоснованной практики, конструированию содержания и выработке региональных стандартов образования, введению новых форм организации педагогического процесса и учебной деятельности, проектированию и моделированию различных видов образовательных учреждений.

2. Окружная экспериментальная площадка

2.1. Окружной экспериментальной площадкой Ханты-Мансийского автономного округа может быть реализующее образовательные программы образовательное учреждение (группа образовательных учреждений), его структурные подразделения, расположенные как на одной административной территории, так и на нескольких территориях, объединенных единой экспериментальной программой.

2.2. Образовательные учреждения, на базе которых открываются окружные экспериментальные площадки, в своей деятельности руководствуются Законом Российской Федерации «Об образовании», Законом Ханты-Мансийского автономного округа «Об основах системы образования в Ханты-Мансийском автономном округе», нормативными актами, регламентирующими экспериментальную деятельность учреждений образования, настоящим Положением, уставом, договором, заключенным с Главным управлением по общему и профессиональному образованию на период функционирования экспериментальной площадки.

2.3. Окружная экспериментальная площадка как особая форма организации экспериментальной деятельности, действие которой ограничено определенными временными рамками, не дает права на изменение типа или вида учреждения образования, на базе которого она открывается.

3. Порядок открытия и ликвидации окружной экспериментальной площадки

3.1. Авторами социально-педагогической инициативы подается письменная заявка в Главное управление по общему и профессиональному образованию для ее экспериментальной проверки. Заявка должна содержать:



- наименование образовательного учреждения, на базе которого планируется развертывание эксперимента (фактический адрес и контактный телефон);

- изложение сути инициативы, обоснование ее значимости для развития системы образования Ханты-Мансийского автономного округа;

- программу эксперимента (основные идеи эксперимента, цели, исходные теоретические положения, этапы эксперимента и прогнозируемые результаты по каждому этапу, методы, необходимые условия его проведения, средства контроля и обеспечения достоверности результатов эксперимента, перечень учебно-методических разработок, обеспечивающих программу эксперимента);

- календарный план проведения эксперимента;

- предварительные расчеты по кадровому, научному, экономическому, материально-техническому обеспечению эксперимента;

- предложения по возможному распространению инициативы по окончании эксперимента;

- источники финансирования.

3.2. Заявка рассматривается экспертной комиссией, создаваемой распоряжением начальника Главного управления по общему и профессиональному образованию. Комиссия оценивает значимость эксперимента и при положительном заключении готовит проект приказа по Главному управлению по общему и профессиональному образованию об организации экспериментальной работы.

3.3. В состав экспертной комиссии могут входить представители Главного управления по общему и профессиональному образованию, органов управления образованием, учителя, ученые-педагоги, преподаватели вузов, руководители образовательных учреждений, представители общественных организаций, специалисты других отраслей.

3.4. В формировании состава экспертной комиссии принимают участие: автор инициативы, главный специалист по экспертно-консультационной работе Главного управления по общему и профессиональному образованию. Кандидатура эксперта считается принятой при согласии каждой из сторон.

3.5. Экспертная комиссия может принять решение, если в ее заседании принимают участие не менее 2/3 утвержденного состава.



3.6. Экспертиза проводится в три этапа.

Первый этап – принятие письменной заявки от авторов инициативы на основе первичной оценки представленных документов, решение о принятии к экспертизе инициативы.

Второй этап – выработка совместно с авторами инициативы методики проведения экспертизы, уточнение списка и материалов, необходимых для проведения экспертизы согласно принятой методике.

Третий этап – осуществление окончательной экспертизы инициативы.

3.7. По результатам заключительного этапа проведенной экспертизы экспертная комиссия в течение одного месяца оформляет по каждой заявке социально-педагогической инициативы заключение.

3.8. Экспертный совет в течение трех месяцев со дня подачи заявки проводит экспертизу представленных документов и анализирует наличие условий, необходимых для реализации проекта.

3.9. Решение о целесообразности открытия экспериментальной площадки и наличии необходимых условий для ее функционирования принимается на открытом заседании комиссии в присутствии авторов проекта и всех заинтересованных лиц.

3.10. На основании заключения экспертного совета издается приказ по Главному управлению по общему и профессиональному образованию о присвоении образовательному учреждению статуса окружной экспериментальной площадки, утверждается тема эксперимента, сроки его проведения, определяется план заданий по эксперименту, назначается научный руководитель, заключается трехсторонний договор между Главным управлением по общему и профессиональному образованию, управлением образования муниципального образования и образовательным учреждением.

3.11. В случае отрицательного результата экспертизы заявки автор данной инициативы может подать заявку в экспертный совет повторно, но не ранее чем через год.

3.12. Окружной экспертный совет ежегодно заслушивает отчеты авторов социально-педагогических инициатив, анализирует результативность выполняемых работ.



3.13. Итоговым документом деятельности опытно-экспериментальной площадки по году является научный отчет об опытно-экспериментальной работе, включающий в себя: конкретные методические рекомендации, локальные акты, фотоальбомы и другие приложения. Отчет составляется в трех экземплярах и представляется в Главное управление по общему и профессиональному образованию.

3.14. Прекращение деятельности окружной экспериментальной площадки осуществляется по заключению экспертного совета в следующих случаях:

- окончание эксперимента в соответствии с программой и планом;
- невыполнение программы и плана работ, низкая результативность эксперимента, отрицательные результаты;
- нарушение законодательства об образовании, финансово-хозяйственной дисциплины;
- потери более чем 1/3 участников эксперимента.

3.15. При снятии с образовательного учреждения статуса окружной экспериментальной площадки судьба имущества, приобретенного на средства, выделенные для проведения эксперимента, решается Главным управлением по общему и профессиональному образованию.

4. Организация и основные направления деятельности

4.1. Статус окружной опытно-экспериментальной площадки присваивается учреждению на период, определенный программой, планом исследований, утвержденными Главным управлением по общему и профессиональному образованию.

4.2. Образовательное учреждение, получившее статус окружной экспериментальной площадки, осуществляет свою деятельность в двух режимах: режиме функционирования и режиме развития - по следующим направлениям:

- осуществляет образовательный процесс в соответствии с типом и видом учреждения;
- организует исследовательскую и опытно-экспериментальную работу по проектированию, формированию, моделированию новой образовательной политики;



- обеспечивает научно-методическую подготовку внедрения результатов эксперимента в широкую практику.

4.3. Статус окружной экспериментальной площадки предусматривает открытие научно-исследовательской лаборатории по проблеме эксперимента в структуре института повышения квалификации и развития регионального образования или другого научно-исследовательского института.

5. Руководство экспериментальной работой

5.1. С целью обеспечения выполнения научной программы и для координации деятельности всех участников эксперимента создается экспертный совет окружной экспериментальной площадки (далее – Совет), утверждаемый приказом Главного управления по общему и профессиональному образованию Ханты-Мансийского автономного округа (ныне – ДОиН).

5.2. В состав Совета входят постоянно действующие ученые, педагоги-исследователи, руководители учреждений, входящих в состав экспериментальной площадки, сотрудники Главного управления по общему и профессиональному образованию и окружного института повышения квалификации и развития регионального образования (ИПКиРРО), а также приглашенные специалисты по проблемам эксперимента (независимые эксперты), авторы проекта.

5.3. Совет призван:

- регулировать отношения между Главным управлением по общему и профессиональному образованию и окружной экспериментальной площадкой;

- обеспечивать отслеживание промежуточных результатов выполнения программы эксперимента и при необходимости ее корректировку;

- осуществлять защиту жизни и здоровья детей от возможных негативных последствий эксперимента;

- готовить предложения Главного управления по общему и профессиональному образованию по финансированию и материальному стимулированию специалистов, выполняющих экспериментальные работы.



5.4. Совет в своей деятельности руководствуется настоящим Положением и Положением об экспертном совете, утвержденном Главным управлением по общему и профессиональному образованию Ханты-Мансийского автономного округа.

5.5. С учетом рекомендаций автора инициативы Совет утверждает научного руководителя экспериментальной площадки, который несет ответственность за эффективную организацию экспериментальной работы, за своевременный анализ и оформление результатов эксперимента.

5.6. Научный руководитель эксперимента назначается приказом Главного управления по общему и профессиональному образованию.

5.7. Руководитель образовательного учреждения, в котором организована экспериментальная работа, по вопросам, связанным с экспериментом, отчитывается перед Советом не менее одного раза в год по форме, утвержденной Главным управлением по общему и профессиональному образованию Ханты-Мансийского автономного округа.

5.8. Распределение обязанностей между несколькими учреждениями, вошедшими в состав площадки, педагогическими и научными коллективами строится на договорных началах.

5.9. Руководители учреждений, работающие в рамках площадки, несут полную ответственность как за результаты образовательной деятельности, так и за выполнение программы эксперимента, обеспечивают сохранность жизни и здоровья детей и их защиту от возможных негативных результатов и последствий эксперимента.

5.10. По завершении программы эксперимента и получении положительных результатов Главным управлением по общему и профессиональному образованию совместно с экспертным советом и ИПК и РРО разрабатывается механизм распространения результатов эксперимента в системе образования Ханты-Мансийского автономного округа.

5.11. При получении положительных результатов окружная экспериментальная площадка имеет возможность подать заявку на статус федеральной экспериментальной площадки.



6. Финансирование и материально-техническое обеспечение

6.1. Финансирование окружной экспериментальной площадки осуществляется за счет:

- бюджетных ассигнований, выделяемых на учреждения образования в соответствии с их типом и видом;
- средств, выделяемых на городские программы научно-исследовательских работ;
- средств, выделяемых на переподготовку педагогических кадров;
- средств учредителей, спонсоров, ассоциаций, творческих коллективов, предприятий, отдельных граждан;
- дополнительных средств, выделяемых муниципалитетами;
- доходов от дополнительных платных услуг и участия в научных разработках, предусмотренных программой эксперимента;
- средств, выделяемых Главным управлением по общему и профессиональному образованию на экспериментальную работу.

6.2. Учреждениям, работающим в статусе окружной экспериментальной площадки:

6.2.1. Утверждаются индивидуальные штатные расписания в соответствии с учебным планом, учетом режима их функционирования и программы эксперимента.

6.2.2. В штатное расписание вводится должность заместителя директора по науке – научного руководителя эксперимента.

6.3. В целях стимулирования деятельности участников эксперимента за работу в экспериментальном режиме разрешается осуществлять до 25 процентов надбавок к их заработной плате. Надбавки и доплаты к заработной плате за работу сверх основной деятельности, предусмотренной экспериментом, устанавливаются Главным управлением по общему и профессиональному образованию и подтверждаются ежегодно.

6.4. В соответствии с программой эксперимента осуществляется дополнительное учебно-материальное оснащение учреждений, на базе которых функционируют окружные экспериментальные площадки.



ПРИКАЗ

22.02.2008г.

№ 133

Об утверждении основных направлений опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2008-2010 гг.

В соответствии с Распоряжением Губернатора автономного округа от 20.10.1998г. №841-рг «О создании при Главном управлении по общему и профессиональному образованию Администрации округа Экспертного совета по инновациям», Положения о Департаменте образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденного Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа от 01.02.2001г. №14-п «О Департаменте образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (с изменениями от 04.03.2002г., 11.03.2004г., 05.10.2004г., 19.09.2005г.), на основании решения Научно-экспертного Совета Департамента образования и науки автономного округа от 18.01.2008г., в целях координации и оптимизации опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить основные направления опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период 2008-2010гг:

- 1.1. Качественное образование;
- 1.2. Инновационное развитие образовательных учреждений;
- 1.3. Здоровье детей Югры;
- 1.4. Профильная школа;
- 1.5. Дистанционное обучение;
- 1.6. Развитие специального (коррекционного) образования;
- 1.7. Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса в школах автономного округа для детей коренных малочисленных народов Севера.

1.8. Модернизация методической службы на основе информационно-коммуникационных технологий.

2. Отделу профессионального образования и науки автономного округа (Н.В. Копотилова), в части подпунктов 1.1. -1.7., и отделу информатизации (С.Б. Шипицин), в части 1.8., в срок до 01.04.2008г.:

- утвердить экспериментальные площадки по каждому направлению;
- разработать технические задания и заключить договоры с образовательными учреждениями на 2008г.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности директора Департамента Л.Н. Ковешникова



Положение
об организации опытно-экспериментальной деятельности
в образовательном учреждении
(Разработано С.М. Курганским)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение предназначено для регулирования нормативно-правовых общественных отношений, возникающих в связи с реализацией социально-педагогических инициатив, программы развития образования в муниципальном районе, целевых подпрограмм развития муниципальной системы образования и вытекающей отсюда необходимостью организации опытно-экспериментальной деятельности в образовательном учреждении.

1.2. Данное Положение исходит из того, что:

- важнейшим механизмом развития муниципальной системы образования является опытно-экспериментальная деятельность в образовательных учреждениях всех типов и видов;
- каждый педагогический коллектив и каждый работник образовательной отрасли имеет право на педагогический поиск и связанную с ним опытно-экспериментальную деятельность;
- результативность и эффективность опытно-экспериментальной деятельности определяются ее нормативно-правовым, организационным и научным психолого-педагогическим обеспечением.

1.3. Положение определяет:

- приоритетные стратегические направления и основные задачи педагогического поиска, основанные на идее развития муниципальной системы образования и связанные с созданием новой практики образования;
- правовые и финансово-экономические условия реализации социально-педагогических инициатив;
- условия ограничения некомпетентных действий, разрушающих практику образования;
- основы правовой и социальной защиты авторов социально-педагогических инициатив.



2. Приоритетные направления и основные задачи опытно-экспериментальной деятельности

2.1. В качестве приоритетных направлений опытно-экспериментальной деятельности рассматриваются:

- разработка новых принципов, методов и средств воспитания личности;

- создание новых образцов образовательной практики, интегрирующей процессы обучения, воспитания и развития личности.

2.2. Основные задачи опытно-экспериментальной деятельности в образовательном учреждении:

- развернуть инициативную педагогическую деятельность, связанную с обновлением и развитием образовательной практики в современных социально-экономических условиях, направленную на удовлетворение запросов личности и реализацию заказов общества;

- полнее использовать творческий потенциал педагогических кадров;

- создать условия для продуктивного и эффективного внедрения достижений педагогической науки в практику работы учреждений образования;

- способствовать развитию практико-ориентированных научно-педагогических исследований, направленных на повышение качества образования и создание новых моделей образовательного процесса в образовательных учреждениях;

- обосновывать и развивать социально-педагогическую практику выявления и развития творческого потенциала личности;

- создавать условия для моделирования и практической проверки системы непрерывного педагогического образования;

- разрабатывать и обосновывать условия и средства, обеспечивающие профессиональное становление личности педагога, раскрытие его общих и педагогических способностей, гуманистических ценностей, нового педагогического мышления, основ педагогической культуры.



3. Порядок организации и проведения опытно-экспериментальной деятельности

3.1. Опытно-экспериментальную деятельность может осуществлять педагогический коллектив образовательного учреждения, группы образовательных учреждений, творческие группы учителей и других педагогических работников, отдельные педагогические работники.

3.2. опытно-экспериментальная деятельность может быть организована по инициативе управления образования муниципального района, города, высших учебных заведений, других государственных и общественных организаций.

3.3. Для регулирования нормативно-правовых, финансово-экономических и содержательно-деятельностных отношений, возникающих в процессе организации опытно-экспериментальной деятельности, авторы социально-педагогической инициативы, программы экспериментальной работы или инновационного проекта обращаются с заявкой в муниципальный научно-методический экспертный совет муниципальных органов управления образованием.

3.4. Деятельность муниципального научно-методического экспертного совета по всем вопросам приема заявки, ее экспертизы, мониторинга промежуточной результативности опытно-экспериментальной деятельности регламентируется Положением о муниципальном научно-методическом экспертном совете.

3.5. В соответствии с заявкой образовательному учреждению или группе образовательных учреждений может быть присвоен статус муниципальной экспериментальной площадки. Вопросы присвоения и снятия такого статуса, управления, финансирования и материально-технического обеспечения муниципальной экспериментальной площадки регулируются Положением о статусе муниципальной экспериментальной площадки.

4. Права и ответственность участников опытно-экспериментальной деятельности

4.1. Права участников опытно-экспериментальной деятельности реализуются в соответствии с Законом РФ «Об образовании», нормативными актами учредителя образовательного учреждения,



региональными и муниципальными нормативными актами, регулирующими осуществление опытно-экспериментальной деятельности, включая настоящее Положение.

4.2. Управление образования осуществляет промежуточный и итоговый контроль опытно-экспериментальной деятельности. Формы контроля (контрольные и срезовые работы, анкетирование, тестирование учащихся, родителей, учителей, проверка документации по организации эксперимента и т.д.) и сроки контроля согласовываются с руководством педагогического коллектива, осуществляющего опытно-экспериментальную деятельность.

4.3. Учреждение образования в период проведения опытно-экспериментальной деятельности имеет право на освобождение от текущих проверок качества ее осуществления вышестоящим органом управления. Проверки качества осуществления опытно-экспериментальной деятельности допускаются в случаях выявления в деятельности образовательного учреждения действий, противоречащих Закону РФ «Об образовании», наносящих ущерб здоровью ребенка, приводящих к низкому уровню качества образования.

4.4. Авторы педагогической инициативы имеют право на защиту своих авторских прав.

4.5. Педагогические коллективы, ведущие опытно-экспериментальную деятельность, получают право на приоритетное материально-техническое, финансовое и кадровое обеспечение.

4.6. Управление образования имеет право приостановить или прекратить опытно-экспериментальную деятельность, если:

- истек срок реализации программы эксперимента или инновационного проекта;
- опытно-экспериментальная деятельность достигла поставленных целей;
- в ходе опытно-экспериментальной деятельности выявились негативные явления, сказывающиеся на здоровье школьников;
- действия авторов педагогической инициативы противоречат Закону РФ «Об образовании».

4.7. Участники опытно-экспериментальной деятельности и руководство образовательных учреждений, в которых она проводится, несут ответственность за результаты опытно-эксперимен-



тальной деятельности, за соответствие ее содержания и организации представленной в заявке и концепции, утвержденной Экспертным советом.

4.8. Управление образования может оказывать авторам содействие в публикации и распространении материалов опытно-экспериментальной деятельности: методических разработок, рекомендаций, авторских программ и т.д. При этом обеспечивается соблюдение авторских прав педагогических коллективов и отдельных лиц при использовании результатов опытно-экспериментальной деятельности.

5. Управление опытно-экспериментальной деятельностью

5.1. Опытно-экспериментальная деятельность осуществляется под руководством координатора или куратора, который несет ответственность за ее научно-методическое обеспечение и работу группы организации опытно-экспериментальной деятельности.

5.2. Координатор или куратор опытно-экспериментальной деятельности утверждается управлением образования по рекомендации Экспертного совета, педагогического совета образовательного учреждения или кафедры высшего учебного заведения.



**Примерное положение
о районном (городском) экспертном совете при
управлении образования
(Разработано Л.Н.Пауковой)**

I. Общие положения

Районный (городской) экспертный совет при управлении образования муниципального района (города) создается как независимый общественно-государственный орган управления образованием, направленный на удовлетворение разнообразных образовательных потребностей воспитанников, обучающихся и их родителей, педагогов, на превращение инновационной, экспериментальной деятельности в главное средство развития.

Основной целью деятельности экспертного совета является обеспечение общественной поддержки социально-педагогических инициатив в муниципальной (городской) системе образования путем организации и проведения объективной экспертизы и мониторинга инновационной, опытно-экспериментальной деятельности.

В своей деятельности экспертный совет руководствуется Законом РФ «Об образовании», нормативными документами и рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации, Департамента образования и науки ХМАО-Югры, управления образования муниципального района (города), Программой развития образования района, нормативными документами, регламентирующими инновационную и опытно-экспериментальную работу в муниципальной (городской) системе образования и настоящим Положением.

II. Содержание деятельности экспертного совета

2.1. Экспертиза опытно-экспериментальной работы, инновационной деятельности образовательных учреждений, отдельных педагогов, их творческих объединений, проводится по направлениям:
- развитие образовательного учреждения в целом;



- программно-целевое управление развитием образовательного учреждения, включая структуру и содержание программ развития;

- деятельность в рамках целевых районных (городских) программ;

- содержание новых моделей управления, финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений;

- проектирование нового содержания образования, формирование учебного плана школы;

- содержание новых теоретических, научно-методических, учебно-методических разработок по педагогической тематике;

- содержание новых педагогических технологий, форм, методов, средств обучения и воспитания;

- содержание аттестационных материалов государственной (итоговой) аттестации учащихся (экзаменов по выбору);

- механизм распространения опыта инновационной, опытно-экспериментальной деятельности.

2.2. Анализ общих тенденций, особенностей развития и опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях, проблематики инновационных процессов, их роль в развитии районной (городской) системы образования.

2.3. Организация мониторинга инновационной деятельности опытно-экспериментальных площадок.

2.4. Объединение в рамках инновационной и опытно-экспериментальной деятельности в муниципальной системе образования творческого потенциала педагогической общественности.

2.5. Формирование единого информационно-образовательного пространства муниципальной системы образования в области инновационной и опытно-экспериментальной деятельности.

2.6. Ходатайство о поощрении, морального и материального стимулирования инновационной и опытно-экспериментальной деятельности руководящих и педагогических работников образовательных учреждений.

2.7. Оказание помощи образовательным учреждениям, педагогам в определении направлений инновационного развития.

2.8. Обобщение, систематизация наработанных материалов с целью распространения педагогического опыта.



2.9. Взаимодействие со службами способствующими развитию системы образования района (города).

2.10. Снимает статус опытно-экспериментальной площадки в случаях:

- завершения программы эксперимента;
- получения отрицательных результатов эксперимента, в том числе негативного воздействия на здоровье субъектов образовательного процесса, основных гарантий прав ребенка;
- нарушения образовательным учреждением законодательства;
- по личным заявлениям авторов опытно-экспериментальной, инновационной деятельности.

III. Состав экспертного совета

3.1. В состав экспертного совета входят ученые, специалисты в области образования, педагогические работники, имеющие опыт исследовательской работы и инновационную практику.

3.2. Состав экспертного совета утверждается приказом руководителя органа управления образованием сроком на 1 год.

3.3. Руководство деятельностью экспертного совета осуществляется Председатель.

3.4. Председатель:

- определяет основные направления работы экспертного совета;
- обеспечивает анализ деятельности экспертного совета;
- организует аналитическую работу с представленными на экспертизу материалами.

3.5. Секретарь экспертного совета:

- ведет документацию экспертного совета;
- осуществляет первичный прием заявок на экспертизу;
- дает консультации по оформлению документов, обобщению опыта инновационной, опытно-экспериментальной деятельности;
- готовит выписки из решений экспертного совета для предоставления их исполнителям инновационных материалов, прошедшим экспертизу, в управление образования для издания приказов;
- готовит информацию по результатам экспертиз для районного (городского) банка педагогических инноваций.



3.6. Для проведения первичной экспертизы могут создаваться экспертные группы из руководителей педагогов высшей и первой квалификационных категорий образовательных учреждений, специалистов и методистов управления образования, представителей общественных организаций, заинтересованных в развитии системы образования.

3.6. Состав экспертных групп формируется решением большинства голосов экспертного совета, утверждается приказом по управлению образования.

IV. Организация деятельности экспертного совета

4.1. Деятельность экспертного совета осуществляется на заседаниях, а также в ходе экспертизы, аналитического обобщения полученных материалов, возможно с выходом в учреждения.

4.2. Экспертный совет самостоятельно определяет методы и формы проведения экспертиз, а также критерии экспертных оценок, исходя из достижений современной психолого-педагогической науки и нормативных документов.

4.3. Экспертный совет принимает решения:

- об уровне готовности заявленных исполнителей инновационной или опытно-экспериментальной деятельности к ее реализации;
- о целесообразности проведения предполагаемой инновационной или опытно-экспериментальной деятельности;
- о предоставлении инновационному проекту статуса районной (городской) экспериментальной площадки;
- о пролонгировании статуса опытно-экспериментальной площадки;
- о направлении материалов в научно-методический совет Института развития образования.

4.4. Решения протоколируются в журнале.

4.5. Решения экспертного совета могут быть обжалованы исполнителями инновационного проекта. При этом экспертный совет в случае необходимости назначает повторную экспертизу.

4.6. Члены экспертных групп:

- могут запрашивать у авторов дополнительные сведения об обеспечении материалов, представленных к экспертизе;



- представляют на открытое обсуждение заключение о значимости материалов, представленных на экспертизу и несут персональную ответственность за результаты экспертизы и достоверность выводов.

4.7. Экспертный совет может рекомендовать результаты и опыт инновационной, опытно-экспериментальной деятельности:

- к предоставлению на ежегодной конференции педагогических работников;

- к использованию для проведения лекционных и семинарских занятий в системе повышения профессионального уровня педагогов.

На все материалы, представляемые в экспертный совет, распространяются авторские права, и они не могут публиковаться, тиражироваться и передаваться третьим лицам, исключая членов экспертного совета, без согласия авторов.

V. Порядок и сроки проведения экспертного совета

5.1. Экспертный совет работает по утвержденному плану и проводит свои заседания по потребности, но не реже 2 раз в год, если присутствует 2/3 его членов.

5.2. Подготовительная работа.

5.2.1. Заявка и пакет документов на экспертизу от исполнителей инновационного проекта принимаются секретарем.

5.2.2. Экспертный совет на очередном заседании рассматривает заявку, принимает решение о проведении экспертизы и согласует состав экспертных групп. Состав групп определяется содержанием предлагаемых к экспертизе материалов и ориентировочным объемом экспертных исследований.

5.2.3. Экспертная группа самостоятельно определяет способ проведения экспертизы. Заключение экспертных групп, составленные в срок не более двух месяцев со дня решения совета о проведении экспертизы, является основанием для принятия экспертным советом решения.

5.3. Порядок проведения заседания экспертного совета.

5.3.1. Заседание проводится Председателем, а в случае его отсутствия заместителем Председателя.



- 5.3.2. После открытия Председатель объявляет повестку дня.
- 5.3.3. Секретарь экспертного совета докладывает о соответствии представленных материалов установленным требованиям.
- 5.3.4. Авторы излагают основные идеи инновационной или опытно-экспериментальной деятельности, ее прогнозируемые результаты, способы их достижения и ресурсное обеспечение проекта (регламент 10 минут).
- 5.3.5. Автору (или коллективу авторов) задаются вопросы членов экспертного совета в устной форме.
- 5.3.6. Заслушивается сообщение представителя экспертной группы о ходе и результатах экспертизы. В случаях расхождений в оценках и мнениях выступают все члены экспертной группы.
- 5.3.7. Проводится дискуссия присутствующих на заседании членов экспертного совета и авторов заявки по материалам заявки и заключению экспертной группы.
- 5.3.8. Автору заявки предоставляется заключительное слово.
- 5.3.9. Проводится коллективное обсуждение.
- 5.3.10. Принятие решения проводится открытым голосованием простым большинством голосов членов экспертного совета.

VI. Финансирование экспертного совета

6.1. Финансирование деятельности экспертного совета производится из местного бюджета муниципальных органов управления образованием.



**Примерная
структура и содержание научного отчета
по результатам исследования
(Разработано Л.Н. Пауковой, С.М. Курганским)**

Результаты педагогического исследования могут быть оформлены в виде научного отчета, реферата, методического пособия, диссертации, монографии. К научному отчету предъявляются следующие основные требования:

- четкость построения;
- логическая последовательность изложения материала;
- убедительная аргументация;
- краткость и четкость формулировок;
- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций.

Отчет должен включать:

- титульный лист;
- список исполнителей;
- содержание (оглавление);
- основную часть работы;
- список литературы и приложения.

Введение.

В нем характеризуются условия, сопутствующие исследованию, состояние исследуемого вопроса в теории и практике и обосновывается актуальность избранной темы, затем указывается логический аппарат исследования.

Объект исследования – это область действительности, на которую направлена деятельность исследователя (процесс обучения, педагогическое явление, определенная группа учащихся, родителей и т.п.).

Предмет исследования – это опосредованное звено между объектом и субъектом исследования, отражающее способ видения объекта исследователем с позиций науки, которую он представляет.



Цель исследования – разработка методики, способствующей повышению уровня познавательной самостоятельности учащихся (например, при обучении геометрии).

Гипотеза исследования – это развернутое предположение, где максимально представлена технология (методика), обеспечивающая предполагаемый результат исследования. Чаще всего гипотеза формулируется по схеме: «Если..., то...»; «Чем..., тем...». Гипотеза – это своеобразное исследование в обобщенном виде в уме.

Задачи исследования определяются на основе анализа литературы и опорных позиций (философских и научных идей прошлого). Их обычно три-пять (изучение сущности явления; выявление условий и факторов, его определяющих; методика, организация, технология изучаемого и т.д.):

- изучить проблему;
- проанализировать;
- разработать;
- на основе обобщения полученных данных сформулировать рекомендации.

Методы исследования (этим заканчивается введение) – с помощью этих методов осуществляется сбор информации, анализируются и обрабатываются полученные данные. Методы исследования перечисляются без их характеристики.

Часть 1.

Она носит теоретический характер. Содержание этой главы отражает результаты проделанной работы по изучению и анализу литературы по избранной теме, а также показывает отношение исследователя к позициям различных ученых и практиков, освещавших данную проблему, и полному усвоению сути исследуемого. Заканчивается глава общими выводами.

Часть 2.

Чаще всего она строится на экспериментально-опытной работе по проверке выдвинутой гипотезы. Содержание этой главы отражает проведение всей работы по исследованию избранного предмета. Главное внимание должно быть сосредоточено на описании этапов, сути, хода и методик констатирующего (преобразующего) и контрольного экспериментов, на доказательстве (или опровержении) выдвинутой гипотезы, на решении поставленных задач, на достижении названной цели исследования.



Глава заканчивается выводами о проделанной экспериментально-опытной работе (1-2 стр.).

Заключение (3-5 стр.)

Оно завершает текст исследовательской работы и пишется на основе содержания глав. Естественно, внимание акцентируется на главном, большая часть – краткое изложение хода и результатов экспериментально-опытной работы со ссылками на соответствующие страницы или таблицы текста работы (типа: «см. стр. 33»; «см. табл. №... и т.п.). Указываются публикации по исследуемой теме, где обсуждались полученные результаты и т.д.

Заканчивается заключение обозначением перспективы разработки избранной темы в дальнейшем, а также рекомендациями учителям (или другим работникам образования).

Список литературы

Он характеризует уровень осведомленности исследователя в историческом и современном состоянии вопроса, над которым он работает. В список литературы включаются печатные издания (книги, брошюры, статьи и т.д.). Список литературы – это рабочий документ, а не библиография по теме. Он составляется в соответствии с ГОСТом. Фамилии авторов располагаются в алфавитном порядке. Сначала указываются фамилия и инициалы автора книги или статьи, а затем название работы, место и год издания. Слово «журнал» не пишется, а ставятся косые линии (/), указывается название журнала без кавычек, затем год и номер. Сборники даются по их названию в алфавитном порядке, указываются редактор, место и год издания. Если место издания Москва – пишут М., а Санкт-Петербург – СПб. Названия других городов не сокращаются.

Приложения – важная составная часть работы. Их нельзя рассматривать лишь как иллюстрации к выполненному исследованию, так как они должны иметь прямую и глубокую связь с текстом работы. В приложение включается вспомогательный материал отчета:

- промежуточные математические выкладки и расчеты;
- таблицы вспомогательных цифровых данных;
- описания средств, используемых при проведении эксперимента, измерений, испытаний;



- примеры: инструкций, анкет, тестов, контрольных работ, руководств, разработанных и примененных в исследовательской (экспериментальной) работе;

- таблицы, графики, иллюстрации.

Это могут быть также рабочие программы исследования, анкеты, любые работы учащихся, дидактический материал и т.п. Все материалы приложения нумеруются, подписываются, при большом объеме приложения материалы целесообразно сброшюровать в отдельной папке.



**Примерные требования¹
к оформлению отчета по итогам
экспериментальной деятельности
(Разработаны Чечель И.Д., Новиковой Т.Г.)**

Одним из важных документов, в котором описываются результаты деятельности экспериментальной площадки, является отчет. Он оформляется в соответствии с требованиями заказчиков: федеральных, региональных или муниципальных органов управления образованием. При оформлении отчетов экспериментальной деятельности целесообразно опираться на существующие требования. Отчет – это документ, который, содержит систематизированные данные об эксперименте: описывает состояние проблемы, процесс исследования и его результаты.

В практике деятельности экспериментальных площадок, как и в научно-исследовательской работе, различают два вида отчетов: **промежуточный** и **итоговый**. Промежуточный отчет аккумулирует в себе результаты отдельных, обозначенных в плане, этапов экспериментальной работы (приложение 1). В нем отражены: промежуточные результаты работы коллектива по экспериментальной деятельности. Он включает:

- общие сведения об экспериментальной площадке;
- название региона;
- наименование образовательного учреждения;
- контактную информацию (адрес, телефон, факс, электронную почту, веб-сайт);
- сведения о научных руководителях;
- дату открытия экспериментальной площадки с указанием реквизитов приказа о присвоении статуса экспериментальной площадки;
- содержание отчета с указанием темы экспериментальной работы;

¹ Чечель И.Д., Новикова Т.Г. Теория и практика организации экспериментальной работы в образовательных учреждениях. М.: АПК и ПРО, 2004. 116 с.



- ее цели; названия этапа (аналитико-проектировочный, исполнительский, обобщающий).

Далее авторам отчета следует отразить задачи этапа и раскрыть краткую характеристику полученных результатов с описанием форм их представления:

- пакет нормативно-правовых, учебно-программных или научно-методических документов;
- аналитическая справка;
- методическое пособие;
- статья;
- рецензия.

Итоговый (заключительный) отчет завершает весь цикл экспериментальной работы.

Ответственность за достоверность представляемых в отчете данных несут руководитель экспериментальной площадки от образовательного учреждения и утвержденный научный руководитель от курирующей организации (консультант).

Строгие требования к объему отчетов по экспериментальной деятельности отсутствуют, и, как правило, все исходят из разумной достаточности, определяемой проблемой исследования, степенью ее разработанности, сроками эксперимента (краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный), масштабностью задач и др.

Исходя из положительного опыта, можно предложить объем промежуточного отчета от 5 до 10 страниц текста, напечатанного 14 кеглем через полтора интервала; объем итогового отчета – около 100 страниц.

К основным структурным элементам отчета относятся:

- титульный лист;
- список исполнителей;
- реферат;
- содержание;
- термины и определения;
- обозначения и сокращения;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.



Структура итогового отчета является естественным следствием проведенной работы и, если эксперимент в образовательном учреждении хорошо спланирован и работа по его реализации осуществлялась системно, то написание отчета – это интересная творческая деятельность, приносящая удовлетворение результатами.

Титульный лист – это заглавная страница отчета, которая является первичным источником информации. На титульном листе сверху указывается название образовательного учреждения или другой организации (например, Департамент образования, Научно-методический центр, Центр оценки качества образования и др.), в которой осуществлялся эксперимент. Далее приводятся название, вид отчета (итоговый или промежуточный), должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы руководителей от экспериментальной площадки и научной организации, курирующей работу. Внизу страницы – место и дата составления отчета.

Список исполнителей включает фамилии и инициалы ответственного исполнителя (как правило, в образовательном учреждении это заместитель директора по научно-методической работе), педагогов-исполнителей и всех соисполнителей, принимавших творческое участие в экспериментальной работе, с указанием должности и, если есть, ученой степени. Список представляется столбцом. Слева указываются должность, степень и звание участника эксперимента, справа – его фамилия и инициалы.

Реферат – это краткое содержание отчета. Он содержит:

- перечень ключевых слов;
- указание на объем отчета;
- количество его частей;
- число иллюстраций, таблиц, приложений, использованных источников;
- текст реферата (краткое содержание отчета).

Перечень ключевых слов в среднем должен включать от 5 до 15 слов или словосочетаний из текста отчета, которые в наибольшей мере характеризуют его содержание. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и печатаются строчными буквами в строку через запятые.

Текст реферата должен отражать:

- цель экспериментальной деятельности;



- процедуру ее достижения;
- результаты работы с указанием их значения в качественном развитии практики образования (где и какие результаты внедрены, каковы итоги внедрения).

Пример составления реферата приведен в приложении 2.

Содержание включает:

- введение;
- название всех разделов;
- заключение;
- список литературы;
- наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы отчета о результатах экспериментальной работы.

В отчете объемом не более 10 страниц содержание обычно не составляется.

Перечень понятий и определений начинают со слов: «В настоящем отчете применяются следующие понятия с соответствующими определениями».

Запись обозначений и сокращений приводится в порядке их использования в тексте отчета с необходимой расшифровкой и пояснениями. Перечень должен располагаться столбцом. Слева в алфавитном порядке размещаются сокращения, условные обозначения, символы, термины, справа – их детальная расшифровка.

В этой части отчета кратко обосновывается актуальность темы экспериментальной работы, формулируются предмет, объект, цель и задачи эксперимента, обозначаются проблема и гипотеза, которая проверялась в ходе эксперимента, кратко описываются основные реализуемые идеи и подходы, а также указывается значение проведенной работы для развития образовательной практики. Если в ходе эксперимента были получены теоретические продукты – разработаны модели или системы, выделены и сформулированы принципы, выявлены закономерности, определена совокупность психолого-педагогических или организационных условий и др., то в отчете важно отразить теоретическое значение работы, ее вклад в педагогическую науку. Знакомясь с введением, эксперт или заказчик должен получить ориентировку в последующем тексте.



Во введении промежуточного отчета по какому-либо этапу экспериментальной работы приводятся цели и задачи описываемого этапа, их место в выполнении эксперимента в целом.

В основной части отчета приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты работы.

Она должна содержать:

- описание содержания работы в соответствии с задачами экспериментальной работы (*что делали?*);
- описание методов и методик осуществления экспериментальной деятельности (*как делали?*);
- описание и оценку результатов работы, включающих оценку полноты решения поставленных задач и обоснование необходимости продолжения исследований по данной теме;
- указание на формы внедрения результатов в массовую практику образования (публикации, научно-практические конференции, форумы, обучающие курсы, отдельные семинары, мастер-классы, стажировки и др.).

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам выполненной работы;
- общую оценку эффективности внедрения результатов эксперимента в практику образования по выделенным критериям и показателям;
- конкретные предложения (рекомендации) по использованию результатов экспериментальной деятельности.

Литературные источники должны быть представлены так, чтобы можно было найти как сам источник, так и необходимую информацию в нем. Для каждого источника необходимо указать: фамилии и инициалы всех авторов, название работы, название журнала, его выходные данные (том, номер и др.), название сборника, фамилии его редакторов или составителей и его дополнительные выходные данные, для всех источников – место, издательство (для непериодических изданий), год издания, общее число страниц.

Источники должны быть упорядочены и пронумерованы (сначала приводятся источники, опубликованные на русском языке, а затем – на иностранных языках); источники размещаются в алфавитном порядке, если несколько произведений одного автора,



то по дате издания. В список литературы включаются печатные издания (книги, брошюры, статьи и т.д.) и интернет-источники. Слово «журнал» не пишется, указываются название журнала без кавычек, затем год и номер. Сборники в списке приводятся по их названию в алфавитном порядке, указываются редактор (составитель), место и год издания. Если место издания Москва – пишут М., Санкт-Петербург – СПб. Названия других городов не сокращаются. Приведем пример: Чечель И.Д., Новикова Т.Г. Теория и практика организации экспериментальной работы в образовательных учреждениях. М.: АПК и ПРО, 2004. 116 с.

В приложениях рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной экспериментальной деятельностью, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. Это могут быть:

- договоры или другого типа документы, необходимые для выполнения экспериментальной работы;
- протоколы наблюдений, наборы опросных листов, анкет и др.;
- учебные планы и программы курсов повышения квалификации, проведенных по теме эксперимента; программы конференций, семинаров и др.;
- список социальных партнеров, принимавших участие в эксперименте и др.;
- инструкции, методики, разработанные в процессе работы;
- иллюстрации вспомогательного характера;
- акты внедрения результатов экспериментальной деятельности и др.

В тексте отчета на все приложения должны быть даны ссылки. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение». Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой и номером арабскими цифрами. Приложения могут иметь общую с остальной частью документа сквозную нумерацию страниц.

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки и др.) следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором они упоминают-



ся впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в отчете. Иллюстрации, за исключением иллюстрации приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Слово «Рисунок» и его наименование располагают посередине строки. Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом: Рисунок 1. Модель управления образовательным учреждением. При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 1».

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным и кратким. Его следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. При переносе части таблицы название помещают только над первой частью таблицы, нижнюю горизонтальную черту, ограничивающую таблицу, не проводят. Таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в отчете. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в тексте. Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.



Заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф. Головка таблицы должна быть отделена линией от остальной части таблицы.

Ссылки следует давать в квадратных скобках, например [23, с. 20]. Это означает: смотри с. 20 в работе, которая в списке литературы стоит под номером 23. Ссылки даются в следующих случаях:

- во-первых, когда приводится фамилия ученого, педагога, на которого ссылаются авторы отчета;
- во-вторых, когда речь идет о каких-либо авторах без указания имен, что они думают так-то и так-то;
- в-третьих, когда приводится цитата или мысли автора в форме косвенной речи.

Надо помнить, что если в отчете есть список имен ученых, которые занимались этой проблемой, то в тексте ссылка приводится сразу после упоминания имен, а не в конце предложения.



*Форма промежуточного отчета экспериментальной
площадки*

(наименование образовательного учреждения)

за отчетный период _____
(указать дату)

1. Общие сведения
 - 1.1. Регион Российской Федерации
 - 1.2. Наименование учебного заведения
 - 1.3. Адрес
 - 1.4. Телефон
 - 1.5. Факс
 - 1.6. Электронная почта
 - 1.7. Web-сайт

1.8. Руководитель экспериментальной площадки от образовательного учреждения (Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание).

1.9. Руководитель экспериментальной площадки от органов управления образования (Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание).

1.10. Дата создания экспериментальной площадки и реквизиты приказа о присвоении статуса экспериментальной площадки.

1. Содержание отчета

Тема				
Цель				
Этап				
№ п/п	Задачи этапа и содержание деятельности	Краткая характеристика результатов и формы их представления	Публикации результатов	Совещания, семинары по теме экспериментальной работы (с указанием сроков)

Научные руководители _____ (от экспериментальной площадки)

М. П. _____ (от органов управления образования)



*Алгоритм составления реферата
по отчету об экспериментальной деятельности*

Отчет ___ с., ___ ч., ___ рис., ___ табл., ___ источников, ___ прил.
<ключевые слова – от 5 до 15 слов или словосочетаний в
именительном падеже, через запятую>

Текст реферата должен отражать:

- тему исследования;
- цель работы;
- методологию проведения работы;
- результаты работы;
- рекомендации по внедрению или итоги внедрения результа-
тов ЭД;
- область применения;
- практическую значимость работы;
- прогнозные предположения о развитии темы эксперименталь-
ной работы.

Если отчет не содержит каких-либо элементов (таблиц, ри-
сунков, приложений) или сведений по какой-либо из перечислен-
ных структурных частей реферата, то в тексте реферата она опу-
скается, при этом последовательность изложения сохраняется.



**Методические рекомендации по подготовке и проведению творческих отчетов экспериментальными площадками и образовательными учреждениями, участвующих в опытно-экспериментальной работе
(материал подготовлен на основании работ
В.М. Полонского, М.М. Поташника)¹**

1. Содержание экспериментальной работы

Экспериментальная площадка подразумевает особую форму организации поисковой деятельности авторов инициативы без жестко разработанного проекта, имеется только его идея, общие контуры.

Результатом деятельности «экспериментальной площадки» может быть создание новой практики образования, которая показывает, как может развиваться школа в будущем. Любые полученные в результате эксперимента данные имеют практическое значение, включая результаты, показывающие невозможность проведения задуманной работы по ряду причин (несостоятельности гипотезы, темы,...). Анализ такой ситуации, разработка способов безболезненного выхода из эксперимента его участниками и обнародование «отрицательных результатов» позволит предупредить других педагогов-экспериментаторов от подобных ошибок, предусмотреть возможные варианты решения проблем и выхода из складывающихся ситуаций.

Научное понятие экспериментальной работы подразумевает исследовательскую деятельность с заранее неопределенным и неизвестным результатом. План работ может меняться в зависимости от промежуточных результатов, тема может быть уточнена в ходе эксперимента.

В педагогике использование этого термина несет другую смысловую нагрузку: подразумеваются другие виды деятельности, которые сложно отделить друг от друга, предполагающие четкую программу работ.

¹Эксперимент в школе: организация и управление / под ред. М.М. Поташника. – 1991. 190 с.



Экспериментальная работа в школе может быть организована как:

- проверка гипотезы;
- воспроизведение кем-то разработанной методики в новых условиях;
- исследовательская работа в школе по выявленной проблеме;
- поиск новых путей решения известных педагогических проблем;
- строго направляемая и контролируемая педагогическая деятельность по созданию и апробированию новых технологий обучения, воспитания детей.

Экспериментальная работа – это комплексный многофункциональный метод, предназначенный для решения самых разных задач, подразумевающий следующие уровни творческой деятельности:

- модификационный – предполагает усовершенствование, рационализацию, модернизацию, видоизменение какой-то известной методики, приема, т.е. того, что имеет аналог или прототип; сюда же можно отнести воссоздание в новых условиях того, что существовало ранее, но было утрачено массовой практикой, забыто;
- комбинаторный – предполагает новое конструктивное соединение элементов ранее известных методик, которые в данном сочетании до сих пор не использовались (нужно иметь в виду, что интеграция известных элементов может породить совершенно новый эффект, новые системные качества, иначе говоря - новую технологию);
- радикальный – предполагает рождение принципиально новых, новаторских подходов, не имеющих доселе ни аналогов, ни прототипов (собственно инновация).

2. Особенности отчета по экспериментальной работе

Отчет о проведенной опытно-экспериментальной работе образовательного учреждения – это демонстрация успешности через анализ решения конкретных задач, направленных на выявление или реализацию конкретных проблем, достижения поставленных целей.

В ходе эксперимента неизбежно вскрываются новые проблемы, проявляются новые направления деятельности, но это не значит, что нужно пытаться их как-то реализовать. Эксперимент может вскрывать новые пласты и направления деятельности, но за этим легко потерять те задачи, решение которых, собственно, и состав-



ляет программу экспериментальной работы. Результаты эксперимента будут актуальными для «пользователей» только в том случае, если они адекватно поняты и проанализированы.

При подготовке творческого отчета необходимо отделить все побочные исследования, не влияющие на ход основного эксперимента, и представлять только запланированные программой цели. Содержательное описание новизны дается в развернутой форме на конкретно-педагогическом уровне. Эксперты анализируют законченную работу и определяют, имеется ли здесь новизна или только декларируется.

Выявленные в ходе экспериментальной работы новые направления, могут быть заявлены как дальнейшая деятельность для проведения будущей работы, но отложенные в настоящий момент. Проведение параллельных исследований по различным темам может привести к разделению сил, что составляет риск получить недостоверные результаты по обоим (или нескольким) направлениям.

Независимо от выбранной формы представления результатов по экспериментальной работе они должны включать три основных компонента: **объектный, преобразующий и конкретизирующий.**

Объектный компонент раскрывает на разных уровнях результат, полученный в ходе исследования. Это описание может осуществляться на общенаучном, общепедагогическом или конкретно-педагогическом уровне и быть представлено различными типами знаний.

Преобразующий компонент структуры результата раскрывает изменения, происходящие с объектным компонентом, указывает на дополнения, уточнения или другие преобразования, которые могут происходить с ним.

Конкретизирующий компонент уточняет различные условия, факторы и обстоятельства, в которых происходит изменение объектного и преобразующего компонентов: конкретизация места и времени, в границах которых ведется исследование; указание необходимых условий для обучения, воспитания и развития учащихся; перечень используемых в обучении технических средств и методов, способов контроля полученных данных; уточнение и конкретизация подхода или аспекта решения той или иной педагогической проблемы и т.д.



3. Основные этапы творческого отчета

Проведение творческого отчета по работе экспериментальных площадок проводится ежегодно и включает 4 этапа.

1 этап – определение сроков и формы творческого отчета.

2 этап – согласование критериев анализа и состава экспертных комиссий.

3 этап – экспертиза деятельности экспериментальной площадки.

4 этап – демонстрация успешности, например, итоговая конференция.

1 этап

Формы творческого отчета

Отчетные материалы должны содержать:

- название темы, по которой работает площадка;
- наименование и сроки этапа, на котором находится эксперимент;
- цели и задачи этапа, предполагаемые программой эксперимента;
- анализ изменений в образовательной, экономической, социальной ситуации района, где находится экспериментальная площадка по сравнению с началом эксперимента, возможные влияния на результаты эксперимента;
- число участников эксперимента зафиксированных на начало эксперимента, на данном этапе и анализ изменений в численном и профессиональном составе участников;
- запланированные сроки проведения исследований на данном этапе (если происходило причины их переноса);
- степень достижения запланированного уровня эксперимента;
- возможность достижения предполагаемых промежуточных результатов;
- полученные результаты вне рамок эксперимента, планируемая работа с ними;
- что было необходимо сделать помимо запланированных мероприятий для достижения необходимого уровня;
- какие исследования, предусмотренные экспериментальной работой, не пришлось или не представляется возможным провести;



- желательный профессиональный состав экспертной комиссии необходимой для анализа результатов эксперимента на данном этапе;
- формы представления отчета, позволяющие наиболее полно отразить суть и успешность эксперимента, задачи данного этапа;
- примерные критерии анализа к разным формам отчетных материалов;

II этап

Согласование критериев анализа и состава экспертных комиссий

На окружном, муниципальном и городских уровнях рассматриваются и утверждаются примерные критерии, акцентирующие внимание экспертов на точки рефлексии и конкретные результаты исследований. После ознакомления с указанной в заявке темой эксперимента и задачами этапа заявленный профессиональный состав экспертов уточняет критерии более полного проведения анализа и выявления успешности продвижения эксперимента.

III этап

Экспертиза деятельности экспериментальной площадки

На данном этапе проводится непосредственная работа членов экспертной комиссии с материалами эксперимента. Участники эксперимента представляют результаты экспериментальной деятельности. Представляются отчеты о проведенных исследованиях включающие: описание методики исследования, критерии оценивания или анализа, образцы исследовательских материалов (анкеты, тестовые буклеты и др.).

Обобщенные результаты исследований обеспечиваются методикой математической обработки итоговых результатов и выводами. Выводы представляются в виде таблиц, графиков, гистограмм, диаграмм и пояснений к ним. При необходимости работа может быть организована не только с представляемыми аналитическими материалами, но и с выездом на место проведения эксперимента, если этого требуют условия проведения эксперимента.



Вопросы для экспертного анализа проблем и перспектив деятельности экспериментальной площадки.

1. Качество проектной документации в настоящее время:

- конкретность (ясность, четкость) и реалистичность цели проекта;
- обоснованность и достаточность совокупности задач, требующих решения для достижения поставленной цели;
- четкость представления выбранных способов решения задач (действий, шагов), последовательности их выполнения;
- наличие адекватной и работоспособной системы критериев (показателей) для ответа на вопрос «Достигнута ли цель?»; контроля (мониторинга) продвижения к цели.

2. Состояние участников проекта:

- имеют ли участники проекта (с учетом их места, роли, возложенных на них задач, функционала) ясное и полное представление о содержании проекта в целом (того участка работ, который им поручен);
- обладают ли участники проекта достаточной компетентностью для решения возложенных на них задач;
- достигнуто ли ценностно-ориентационное единство среди участников проекта? психологическая атмосфера;
- достаточно ли ныне действующих участников для реализации проекта?
- требуется ли привлечение дополнительных сил?
- кого? для каких задач? в каком качестве.

3. Актуальное состояние проекта:

- какие задачи должны быть решены, выполнены к настоящему времени согласно программе?
- какие выполнены фактически? какие не выполнены? Почему?
- имеются ли в данный момент необходимые организационные, нормативно-правовые, психологические, материальные и прочие условия для продолжения работ по проекту? внутренние? внешние? что мешает? что способствует?
- достаточность ресурсов;
- требуется ли корректировка дальнейших действий участников проекта (содержания, объема, сроков, последовательности выполнения)? каким образом? в каких направлениях?



4. Перспективы проекта:

- какие результаты, полученные в рамках проекта, могут быть использованы уже сегодня?

- каких результатов (эффектов) следует или можно ожидать в ближайшее время (в течение года)? в среднесрочной перспективе (1-3 года)? в долгосрочной перспективе (5 и более лет)?

- с какими внешними (изменение политической, экономической, образовательной и т.д. ситуации в стране, крае, городе) и внутренними (организационные, кадровые и т.д.) трудностями столкнется проект в обозримом будущем?

- целесообразно ли продолжение работ по данному проекту?

IV этап

Демонстрация успешности.

Демонстрация успешности – выставление наиболее ярких примеров экспериментальной работы зависит от предполагаемых результатов эксперимента (например, итоговая конференция).

При проведении открытых занятий, выступлений с участием детей необходимо представить методическое обеспечение к данному мероприятию. Указать, достижение какой задачи эксперимента нашло отражение в данном мероприятии, по какой шкале и по каким критериям идет оценка успешности эксперимента в данном мероприятии.

Самооценка

Самооценка проекта нужна по двум причинам. Во-первых, следует оценить степень эффективности работы в целом, чтобы понять, насколько удалось достичь поставленных промежуточных или итоговых целей.

Во-вторых, оценка может проводиться для получения сведений о ходе проекта. Это нужно, чтобы можно было откорректировать проект непосредственно в ходе выполнения. Такая оценка называется оценкой хода работы.

Измеряемые Задачи готовят почву для эффективной оценки. Если сложно определить, какие критерии лучше использовать в оценке проекта, следует заново просмотреть цели и задачи. Вероятно, они недостаточно конкретны.



Примерное положение
«Об опорной площадке общеобразовательного
учреждения Ханты-Мансийского автономного округа –
Югры по организации опытно-экспериментальной
работы по профориентации»
(разработано С.М. Курганским)

Статус опорной площадки по организации опытно-экспериментальной работы по профориентации общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (в дальнейшем ОП ОУ) присваивается приказом директора Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по представлению экспертного совета Регионального координационного совета по профориентации. На данный статус могут претендовать общеобразовательные учреждения, выдвинувшие инициативу, направленную на опытно-экспериментальную разработку новой практики профориентации и образования, отличающейся от существующей своими целями, содержанием, принципами и методами, организационной структурой, системой управления, оформленную в установленном порядке и прошедшую экспертизу специалистов.

Настоящее Положение устанавливает правовые нормы инновационной деятельности по профориентации, порядок прохождения на статус ОП ОУ.

Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании», нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровней.

Положение предназначено для коллективов общеобразовательных и других учреждений, выдвигающих прогрессивную социально-педагогическую инициативу.

1. Общие положения

1.1. На статус ОП ОУ могут претендовать муниципальные общеобразовательные и иные учреждения (кроме вузов), в которых возникает и оформляется практика профориентации, превышающая частично или полностью государственные стандарты, традиции и нормы большинства учреждений.



В качестве авторов социально-педагогической инициативы могут выступать отдельные граждане, педагогические, научные и творческие коллективы, а также научно-исследовательские и образовательные учреждения всех типов и видов, специалисты органов федерального, регионального и муниципального управления, общественные организации и объединения, другие юридические лица всех форм собственности.

Авторство инициативы определяется непосредственным участием в ее разработке и практической реализации. В той мере, в какой инициатива представляет собой объект авторского права, на нее распространяется действие соответствующих норм гражданского, трудового и финансового права.

1.2. Статус опорной площадки предполагает:

- для функционирующих учреждений – одновременное протекание двух взаимосвязанных процессов: традиционного для данного учреждения и инновационного;

- для вновь создаваемых учреждений – разработку новых образовательных программ, систем управления, материально-технического обеспечения и других условий, способствующих реализации инициативы.

1.3. Необходимым условием предоставления статуса ОП ОУ является наличие у коллектива определенного опыта работы в выбранном направлении и соответствующего творческого потенциала работников учреждения, претендующего на статус.

1.4. Темы исследований ОП ОУ должны отвечать приоритетным направлениям развития экономики и образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

1.5. Статус ОП ОУ предоставляется общеобразовательному учреждению на время реализации замысла инновации, осмысления полученных результатов. Статус ОП ОУ позволяет создать организационные, кадровые, финансовые условия для проведения актуальных исследований для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

1.6. Статус ОП ОУ предоставляется общеобразовательному учреждению на срок от 1 года до 3 лет. При продолжительности эксперимента, превышающего 1 год, экспертный совет организу-



ет промежуточную экспертизу учреждения и заслушивает отчет руководителей работы. По завершению эксперимента осуществляется экспертиза и отчет общеобразовательного учреждения на экспертном совете Регионального координационного совета по профориентации.

2. Порядок получения статуса опорной площадки

2.1. Выдвижение коллективом или индивидуумом системы новых идей, концептуальных положений, моделей, сопровождаемых программой опытно-экспериментальной работы, направленных на изменение содержания образования, технологий процесса профориентации, форм и методов управления.

2.2. Педагогическая инициатива оформляется в виде заявки, которая подается коллективом инициаторов разработки проекта опытно-экспериментальной работы секретарю экспертного совета. Секретарь экспертного совета организует работу экспертов. Заявка должна содержать:

- титульный лист;
- концепцию проекта экспериментальной деятельности;
- смету опытно-экспериментальной работы.

2.3. Экспертный совет на своем заседании осуществляет рассмотрение заявки в течение месяца со дня поступления заявки.

2.4. В случае отклонения экспертным советом проекта, он может быть представлен на повторное рассмотрение.

3. Требования к документам для заявки на открытие опорной площадки

Заявка, подаваемая секретарю экспертного совета, должна соответствовать следующим требованиям.

Все документы оформляются в одном экземпляре.

В описании должны быть представлены:

1. Концепция проекта.
2. Программа работы по этапам.
3. План работы на ближайший год.



Концептуальную основу проекта составляет социально-педагогическая инициатива или образовательная деятельность как способ развития социокультурной среды, учитывающий исторический опыт и современное состояние теории и практики профориентации, а также предполагающий внедрение нового содержания методов, форм организации профориентации и адекватных систем управления.

В концепцию входят:

- описание актуальности и новизны проблемы;
- характеристика объекта и предмета целенаправленных изменений, цели и задачи проекта с их обоснованием, намеченные пути, методы их реализации и критерии оценки ожидаемых результатов (результативности, затрат времени и др.);
- описание результатов уже накопленного в образовательном учреждении опыта работы в выбранном направлении;
- анализ контингента обучающихся;
- модель выпускника;
- анализ востребованности выпускников с планируемой подготовкой;
- кадровый потенциал;
- материально-техническое обеспечение;
- прогнозирование предполагаемых результатов;
- возможность трансляции (передачи) результатов в другие учреждения.

Желательно раскрыть связи проекта с другими разработками (проектами).

В программе работы должны быть конкретизированы основные задачи, направления деятельности по их решению, сроки и конкретные результаты по каждому этапу.

План работы (подробный) на ближайший год должен предусматривать соответствующие временные блоки программы с фиксацией подзадач, отдельных мероприятий и т. п.

В проекте должны быть отражены:

- система мер, обеспечивающая нормальное функционирование традиционное для данного учреждения;
- механизмы научного, методологического, финансового, правового, методического обеспечения инновационных процессов;



- формы и способы соорганизации и осуществления традиционного для данного учреждения и экспериментального направлений.

Кроме проекта опорной площадки могут быть представлены:

- новые учебные планы (при необходимости);
- перечень учебно-методических разработок, обеспечивающих реализацию программы эксперимента;
- предварительные расчеты по кадровому, материально-техническому обеспечению эксперимента, проект расходования дополнительного фонда в соответствии с пунктом 4.1 данного Положения.

4. Финансирование опорной площадки

4.1. Объем запрашиваемых средств обосновывается сметой и в процессе экспертизы может быть изменен по рекомендации членов экспертного совета.

5. Права и обязанности коллектива опорной площадки

5.1. Коллектив опорной площадки имеет право:

- на финансирование опытно-экспериментальной работы;
- на содействие со стороны муниципальных органов управления образованием в повышении квалификации педагогов и администрации общеобразовательного учреждения в соответствии с заявленной концепцией эксперимента;
- на информационное и методическое обеспечение, связанное с опытно-экспериментальной работой со стороны муниципального органа управления образованием;
- на научное сопровождение экспериментальной работы (на договорной основе);
- на публикацию материалов экспериментальной работы в соответствующих изданиях;
- на защиту авторских прав путем регистрации социально-педагогической инновации.

5.2. Коллектив опорной площадки обязан:

- осуществлять опытно-экспериментальную работу в соответствии с заявленной концепцией и программой;
- обеспечивать проведение экспертного контроля в сроки;



- оформлять результаты опытно-экспериментальной работы в виде авторских курсов, образовательных программ, методических разработок, рекомендаций и других печатных материалов.

6. Контроль за деятельностью ОП ОУ и деятельность общеобразовательного учреждения после окончания сроков действия статуса ОП ОУ

6.1. Экспертный совет Регионального координационного совета по профориентации организует контроль за ходом эксперимента для проведения экспертных работ в сроки, согласованные с общеобразовательным учреждением, но не реже одного раза в два года, в следующих формах:

- промежуточная экспертная проверка хода реализации проекта, с целью определить целесообразность дальнейшего продолжения опытно-экспериментальной работы;
- итоговая экспертиза, с целью диагностики результатов опытно-экспериментальной работы.

Инициатором проведения экспертизы может выступать администрация общеобразовательного учреждения.

6.2. По истечении срока эксперимента действие статуса опорной площадки у общеобразовательного учреждения прекращается.

В случае успешного завершения опытно-экспериментальной работы и представления оформленных результатов коллектив общеобразовательного учреждения может претендовать:

- на статус экспериментальной педагогической площадки;
- на продление эксперимента в случае обоснования необходимости и предоставления проекта дальнейшей экспериментальной работы, прошедшего экспертизу специалистов;
- на аттестацию общеобразовательного учреждения, как учреждения нового типа (вида).

Предоставление того или иного статуса общеобразовательному учреждению, успешно завершившему эксперимент, осуществляется в порядке, предусмотренном региональным положением об аттестации образовательных учреждений.

6.3. По истечении сроков эксперимента творческий коллектив предлагает свой опыт для использования другими учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.



Проект¹

**в рамках опытно-экспериментальной деятельности
МОСШ № 1 г. Белоярского с 2006 по 2010 гг. по теме:
«Информатизация системы управления школой»
(в условиях финансово-экономической
самостоятельности и перехода к профильному обучению)**

I. Актуальность заявленной темы и ее значимость:

Прежде всего, необходимо учитывать, что новый этап развития школы №1 (2005-2010 г.г.) нацелен на реформирование общего и среднего образования, которое позволит обеспечить такое развитие системы обучения и воспитания, которая будет учитывать, что «Красивая школа» – это не только «единые ценности; открытый диалог; качество образования; социокультурная среда; атмосфера заботы; уважение к закону и правопорядку», но и начало профессионального самоопределения учащегося, учитывающего его индивидуальные способности и образовательные потребности.

Таким образом, все управление образовательным процессом в школе будет ориентировано:

- как на формирование единых ценностей; открытый диалог; новое качество образования, так и на создание гуманистической толерантной социокультурной среды;

- как на подготовку каждого ученика к эффективному выбору направления профессиональной деятельности после окончания школы, осуществляемого в условиях внедрения профильного обучения, так и наиболее полную информатизацию всего учебно-воспитательного процесса.

В этих условиях возрастает значимость **внедрения новых принципов управления школой**, которая будет реализовываться в условиях финансово-экономической самостоятельности и постепенного перехода к профильному обучению.

Имеется в виду, что в процессе дальнейшего развития школы появится необходимость в создании научно обоснованной программы реформирования управления школой (в условиях финансово-хозяй-

¹Из опыта работы МОСШ № 1 г. Белоярский ХМАО-Югры



ственной самостоятельности) на основе наиболее полной информации. Этот подход к реформированию административной деятельности в школе сможет обеспечить адекватность и своевременность принятия управленческих решений на каждой стадии поэтапного перехода к предпрофильной подготовке и профильному обучению.

Значение данного направления опытно-экспериментальной работы состоит в том, что появляется возможность создания оптимальной системы внутришкольного, а в последствии и межшкольного сетевого взаимодействия, на основе создания единого информационного пространства. В результате могут возникнуть условия для социального партнерства школы с теми образовательными, управленческими и экономическими структурами района (и города), которые будут заинтересованы в реализации задач профильного обучения сегодня, и в решении проблем обеспечения региона трудовыми кадрами завтра.

Своевременность реализации этого проекта опытно-экспериментальной работы определяется также необходимостью преодоления определенных управленческих проблем, объективно сложившихся в современной школе, а именно:

- ростом стоимости образовательного процесса при переходе на образовательные программы нового уровня, в том числе реализацию профильного обучения;
- недостаточной эффективностью влияния совершенствования ресурсной базы образовательного процесса на повышение качества учебно-воспитательной деятельности;
- формальным характером применяемых методов планирования и расходования бюджетных средств;
- недостаточной сформированностью правового поля функционирования школы в новых финансово-хозяйственных условиях.

II. Цель проекта:

Создать условия для максимально эффективного управления переходом к многоуровневому содержанию профильного образования в школе, работающей в новых финансово-правовых условиях и добиваться такой организации информационного и образовательного пространства в школе, которая, в соответствии с современными требованиями к профильному обучению, включает в себя:



- формирование у старшеклассников в процессе профильного обучения целостной картины окружающего органического, физического и социального мира, а также получение знания о способах деятельности;

- формирование у детей умения осуществлять учебную, проектную и исследовательскую деятельность.

III. Объект проектной деятельности:

Управление общеобразовательным учреждением.

IV. Предмет проектной деятельности:

Процесс информатизации управления деятельностью профильной школы в новых финансово-правовых условиях и в соответствии с новыми образовательными и воспитательными приоритетами.

V. Гипотеза проекта:

Информатизация учебно-воспитательного процесса в условиях финансово-экономической самостоятельности и перехода к профильному обучению будет более эффективной, если:

- создана автоматизированная информационная система управления школой, с учетом постепенного перехода на раннюю многопрофильность учебной деятельности в школе;

- разработан механизм планомерного финансирования основных направлений развития и функционирования школы, как многопрофильного образовательного учреждения (обеспечение эффективности использования различного рода инвестиций);

- создана модель управления образовательным учреждением, которая будет функционировать в условиях использования информационно-коммуникационных технологий;

- обоснованы ведущие направления деятельности образовательного учреждения в условиях финансово-экономической самостоятельности и перехода к многопрофильному обучению.

VI. Задачи реализации проекта:

1. Разработка и реализация новой концепции организационной структуры управления школой, опирающейся на создание современной нормативной базы и формирующейся в новых финансово-хозяйственных условиях.



2. Разработка механизма планомерного финансирования основных направлений развития и функционирования школы, как многопрофильного учебного учреждения (обеспечение эффективности использования различного рода инвестиций).

3. Формирование системы партнёрского взаимодействия с учреждениями, организациями и предприятиями района (города) в формировании образовательного и социального заказа школе; в профессиональной ориентации и образовательной подготовке школьников; в реализации содержания профильного образования.

4. Интенсификация процесса обучения в школе, т.е. рациональное использование материальных, информационных и профессионально-педагогических ресурсов, ориентированных на достижение высокого качества профильного образования.

5. Обеспечение высокого качества образования, нацеленного на развитие индивидуальных способностей и социализацию учащихся в рамках профильного обучения;

6. Обеспечение комплекса мероприятий по оптимизации воспитательной работы, направленной на достижение единства ее содержания с задачами профильного обучения;

7. Внедрение здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательный процесс, способствующих созданию благоприятных условий учебной деятельности учащихся.

VII. Теоретические основы разработки проекта ОЭР:

Нормативно-теоретическая база эксперимента:

1. Федеральный Закон «Об образовании» от 23.01.1996 г. № 12 – ФЗ;
2. Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001-2005 годы»;
3. Национальная доктрина образования, утвержденная правительством РФ 04 октября 2000 года (Постановление правительства РФ № 751 от 04.10.2000 г.);
4. Федеральная программа развития образования на 1999-2005, принятая Государственной Думой РФ № 4593 – 11 –ГД от 24.11.1999г.
5. СанПиН к условиям обучения школьников в различных современных ОУ;
6. «Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Директор школы. – 2001 – №1



7. Постановление правительства РФ от 29.12.2001 №1756-р «Об утверждении Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»
8. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года»
9. «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования» МО РФ 2002 (Приказ МО РФ № 2783 от 18.07.2002).
10. Постановление правительства РФ от 09.06.2003 № 334 «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования».
11. Приказ МО РФ № 3506 от 09.09.03. «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования».
12. Письмо Министерства образования РФ от 29.08.03 № 03-51-161 ин/13-03. «Об эксперименте по предпрофильной подготовке учащихся выпускных классов основной школы».
13. Письмо Министерства образования РФ от 10.02.2004 № 03-51-22 ин/14-03. «Об организации проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по профильному обучению».
14. Приказ Министерства образования России № 1652 от 17.04.03. «Об эксперименте по предпрофильной подготовке учащихся выпускных классов основной школы с 2003/04 учебного года».
15. Распоряжение Министерства образования от 04.02.2003 № 106-13 «Об утверждении плана работы Департамента общего образования по организации эксперимента по предпрофильному обучению в основной школе (9 класс)».
16. Приказ Министерства образования РФ № 2824 от 01.07.03. «Об утверждении плана-графика введения новой структуры и содержания общеобразовательной подготовки обучающихся, системы начального профессионального образования в условиях профильного обучения на III ступени общего образования».



17. Приказ Министерства образования РФ № 1312 от 09.03.2004 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования».
18. Приказ №53 от 07.09.2004. «О создании координационной группы Министерства образования и науки РФ по организации введения профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования».
19. Письмо департамента общего и дошкольного образования №14-51-123\13 от 0.05.2004. «О комплектовании 10-х классов общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по профильному обучению».
20. Информационное письмо Министерства образования от 10.02.2004 №03-51-22ин/14-03 «Об организации проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по профильному обучению».
21. Информационное письмо Министерства образования № 14-51-86/13 от 02.04.2004 «Направления экспериментальной работы по введению профильного обучения».
22. Информационное письмо Департамента общего и дополнительного образования Министерства образования РФ от 13.11.2003 №14-51-277/13 «Элективные курсы в профильном обучении».
23. «Профильное обучение / Нормативно-методические материалы». /Приложение к информационному письму министерства образования РФ № 14-51-86/13 от 02.04.2004.
24. «Рекомендации по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся» (Приложение к письму департамента общего и дополнительного образования Министерства образования РФ от 20.04.2004 № 14-51-102/13).
25. «Рекомендации об организации предпрофильной подготовки учащихся основной школы в рамках эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях на 2003/2004 учебный год» (Приложение к письму Министерства образования РФ от 20.08.2003 №03-51-157ин/13-03).



26. «Цели, содержание и организация предпрофильной подготовки в выпускных классах основной школы» / Рекомендации директорам школ, руководителям региональных и муниципальных управлений образованием / Центр модернизации образования РФ.

Библиография:

1. Выполнение действующих образовательных стандартов в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга: Отчет о результатах социологического исследования. – СПб: СПБАППО, 2005. – 92 с. (рукопись).
2. Курлов В.Ф. Социологическая информация в управлении системой школьного образования: Монография. – СПб: СПбГУПИМ, 2003. – 256 с.
3. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление современной школой. – М., 1997
4. Управление развитием школы. – М., Новая школа, 1995.
5. Загвязинский В.И. Организация опытно-экспериментальной работы в школе. – Тюмень, 1993.
6. Кривых С.В., Суртаева Н.Н., Шорникова Г.Н., Жураковская В.М., Кузина Н.Н. // Теория и практика организации профильного обучения: учебно-методическое пособие. – СПб: СПБАППО, 2005.
7. Романовская М. Профильная школа: пути и проблемы становления (материалы одного исследования // Журнал «Директор школы». – 2003. – №7.
8. «Постановка задачи маркетингового исследования» с.14 / электронный адрес – <http://www.gortis.info/article/topiclist>

VIII. Методы реализации задач проекта:

1. Эмпирические: изучение литературы, нормативно-методических актов, опросы, тестирование, социологические исследования, обобщение и анализ результатов.

2. Теоретические: моделирование, сравнение, классификация, систематизация и т.п.

3. Технологические: структурирование и проектирование новой системы управления школой с применением средств ИКТ для реализации задач профильного обучения.

IX. Этапы реализации проекта, содержание работ:

1. Диагностико-прогностический этап. 2006-2007 гг.

1. Изучение законодательства федерального и регионального уровней в области образования, местного самоуправления, реформирования бюджетной сферы федерального, подготовка нормативной базы эксперимента.

2. Разработка способов автоматизации и структуры информатизации системы управления школой.

3. Оформление образовательного заказа к школе со стороны учащихся и родителей, со стороны других образовательных учреждений района (города).

4. Оформление нормативно-правовых документов о партнёрстве с предприятиями, учреждениями и организациями по реализации формирующегося и регулярно обновляющегося образовательного заказа школе (сотрудничество в рамках сетевого взаимодействия).

5. Отработка нормативной базы образовательной модели профильной школы.

6. Формирование программ повышения квалификации педагогических кадров в рамках реализации задач профильного обучения.

7. Выявление методологических, дидактических, методических и технологических факторов интенсификации процессов обучения и воспитания в рамках многопрофильности образования.

8. Интенсификация руководства учебно-воспитательным процессом с применением методов маркетинга и менеджмента.

2. Организационно-практический этап. 2008-2009 гг.

1. Доработка и реализация новых механизмов совершенствования организационной структуры управления школой (децентрализация управления, изменение конфигурации управления – автоматизация, формирование оптимальной структуры формализации и стандартизации управления).

2. Разработка локальных правовых актов школы, обеспечивающих объективные условия для реорганизации административного управления работой школы в новых условиях (их утверждение в установленном порядке в вышестоящих инстанциях).

3. Переориентация деятельности администрации школы с освоения выделенных бюджетных средств на достижение значимых конечных результатов по повышению качества профильного обра-



зования, в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности (новые источники финансирования).

4. Интенсификация модернизации содержания профильного обучения на основе проведения регулярного мониторинга образовательных запросов учащихся и родителей (гибкий подход к формированию содержания новых профилей обучения и элективных курсов).

5. Разработка системы автоматизированного контроля эффективности реализуемых мероприятий в рамках информатизации учебно-воспитательного процесса.

6. Создание условий для реализации новых моделей обучения (разработка критериев оценки их эффективности на практике, формирование системы мониторинга качества обученности учащихся).

7. Решение проблем совершенствования кадровой политики профильной школы, нацеленной на подбор специалистов, способных эффективно реализовывать новые задачи обучения и воспитания.

8. Решение вопросов технического и информационного оснащения учебных кабинетов с целью эффективного решения задач профильного обучения.

9. Разработка механизмов организации сетевого взаимодействия в рамках профильного обучения (например, создание базовых учебных площадок по профилям обучения).

Создание системы управленческой деятельности, ориентированной на эффективную реализацию задач профилизации образования, с учетом:

- привлечения к совместной работе различных научно-методических служб;

- организации социологического, диагностического, психологического и валеологического сопровождения перехода на ПИПО;

- постепенное внедрение в учебно-воспитательный процесс специальных педагогических технологий профильного обучения.

3. Аналитико-обобщающий этап. 2010 год.

1. Формирование принципов новой кадровой политики в рамках профильного обучения.

2. Обеспечение вариативности и личностной ориентации образовательного процесса (проектирование индивидуальных образовательных траекторий).



3. Обеспечение профессионально-практической ориентации образовательного процесса посредством введения интерактивных, деятельностных компонентов (освоение проектно-исследовательских и коммуникативных методов).

4. Создание образовательных механизмов завершения профильного самоопределения старшеклассников и развития их компетентности, необходимой для продолжения образования в соответствующей сфере профессионального образования.

5. Ориентирование учебного процесса, как на потребности личности, так и на потребности современного рынка труда.

6. Создание системы учета потребностей г. Белоярского в специалистах. Обобщение и анализ результатов эксперимента, издание методических пособий.

Х. Участники проекта

Педагогический коллектив школы № 1 г. Белоярский составляет 68 человек, в том числе 3 «Заслуженных учителя РФ», 12 учителей высшей квалификационной категории.

Высшее педагогическое образование имеют 99 %, среднее специальное – 1% учителей.

Педагогическими кадрами школа укомплектована полностью.

69% учителей прошли повышение квалификации за последние 3 года.

Все учителя включены в работу по реализации задач эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования в рамках перехода к профильному обучению.

Решением общего собрания коллектива школы № 1 принято решение продолжить инновационный поиск.

В школе работают два психолога, социальный педагог, логопед, специалист по лечебной физкультуре, бухгалтеры с высшим образованием.

XI. Основные практические мероприятия по реализации проекта:

1. К 2008 году разработать концепцию создания эффективной системы информационно-коммуникационного управления учебно-воспитательным процессом, нацеленную на:



- информатизацию управления модернизацией содержания образовательного процесса в рамках многопрофильности учебной деятельности;

- автоматизацию управления качеством образования и воспитательной работой в школе.

2. К 2010 году должна быть сформирована инновационная модель информатизации управления реализацией многоуровневых профильных образовательных программ в школе, обеспечивающей эффективное использование не только выделяемых бюджетных средств, но средств внебюджетного финансирования.

3. К 2010 году должна быть создана такая информационная система управления воспитательной работой, которая будет способна не только реализовывать задачи социализации учащихся в условиях перехода к профильному обучению, но и решать проблемы воспитания толерантного поведения в обществе (в рамках городской программы «Толерантность»). Это касается таких направлений информационного обеспечения воспитательной работы, как:

- компьютерное обеспечение диагностирования индивидуальных способностей и образовательных потребностей учащихся в период выбора профиля обучения;

- организация информационной и мультимедийной системы по пропаганде правил толерантного поведения среди молодежи, как в школьной среде, так и в окружающем их социуме;

- создание электронных методических пособий, способствующих воспитанию у молодежи убеждения о недопустимости расовой и национальной дискриминации;

- обобщение опыта работы школы и создание мультимедийных презентаций, по вопросам воспитания у молодежи уважения к народам различных культур, их традициям, обычаям.

4. К 2011 году должна быть внедрена система новых методов в управленческую деятельность руководства школы, которая предполагает:

- управление единой информационной средой образовательного учреждения, с помощью многоуровневой компьютерной сети и регулярно обновляемой базы данных;

- контроль за динамикой качественных показателей учебно-воспитательного процесса, осуществляемого с использованием



ИКТ (мониторинг качества профильного образования и обученности учащихся);

- создание новых методик информатизации учебного и образовательного процесса на уроках (компьютерных портфолио педагогов), ориентированных на использование мультимедиа и ИКТ;

- управление внедрением ИКТ в формирование и реализацию новых программ базовых и профильных учебных курсов (предметов);

- к 2011 году создать нормативно обеспеченную программу оптимального информационного и мультимедийного развития и обеспечения функционирования системы сетевого взаимодействия в рамках профильного обучения. Такой подход должен позволить эффективно совершенствовать учебно-воспитательную деятельность, как на внутрирайонном, так и региональном уровнях решения задач профилизации образования (в рамках единого информационного образовательного пространства).

ХII. Прогнозируемые результаты реализации проекта ***Предполагается:***

1. Внедрение новых принципов управленческой деятельности в систему жизнедеятельности школы, которые будут нацелены на эффективную реализацию задач предпрофильной подготовки и профильного обучения (реализуемых в условиях хозяйственно-финансовой самостоятельности школы).

2. Создание пакета методик мониторинга образовательных запросов (учащихся и их родителей в 4-х и 9-х классах) и инструментария социологических исследований, определяющих качество решения задач модернизации содержания образования (все субъекты школьной жизнедеятельности).

3. Создание необходимых управленческих механизмов (на базе информатизации учебно-воспитательного процесса), способствующих интенсификации реализации задач профильного обучения в рамках созданной системы сетевого взаимодействия.

4. Постановка новых стратегических задач дальнейшего развития школы, которые получают свое отражение в тексте новой редакции программы развития образовательного учреждения на 2011-2016 г.г.

5. Формирование такой образовательной ситуации, при которой:



В отношении учащихся:

1. Будут применяться принципы индивидуализации и интенсификации процесса профильного обучения учащихся.

2. Будут применяться педагогические методы и технологии, стимулирующие рост самостоятельности и ответственности учащихся за результаты учебной деятельности.

3. Будет активизирована деятельность ученических общественных организации, деятельность которых должна быть ориентирована на выполнение социально значимых для школы проектов.

4. Будет стимулироваться участие детей в разработке и реализации бизнес-проектов (например, в рамках ученической производственной бригады).

В отношении учителей:

1. Будут созданы условия для роста профессиональной, технологической, правовой, экономической компетентности учителя.

2. Будет повышена ответственность за результаты педагогической деятельности и повышение интенсивности образовательного процесса.

3. Будет активизировано участие педагогического коллектива в проектно-диагностической деятельности, в рамках реорганизации управленческой деятельности в школе.

В отношении родителей учащихся:

1. Будет повышена роль Попечительского и Управляющего советов школы в реализации проектно-аналитической функции управления.

2. Будет повышена роль родителей не только в формировании индивидуального образовательного маршрута учащихся, но и возрастет их ответственность за результаты учебной деятельности детей.

3. Будет отработана модель и нормативная база финансирования родителями образовательного процесса по дополнительным профильным образовательным программам.

4. Будет активизировано участие родителей в реализации инновационных образовательных программ школы.

В отношении внешних социальных партнеров:

1. Будет сформирована договорная база по целенаправленной профессиональной подготовке выпускников школы по профессиям, востребованным на рынке труда.



2. Будет сформирована договорная база по взаимодействию с учреждениями культуры, спорта и дополнительного образования по формированию системы целенаправленного воспитания учащихся (на базе единой информационной сети).

3. Будет разработана и внедрена (в рамках правового поля общеобразовательной муниципальной школы) методика привлечения внебюджетных средств и их использования.

XIII. Конечный «продукт» по итогам реализации проекта:

К 2011 году в процессе модернизации содержания образования в школе (поэтапной и более углубленной профилизации учебного процесса) должна быть:

1. Разработана и реализована новая концепция организационной структуры управления школой, опирающейся на создание современной нормативной базы и формирующейся в новых финансово-хозяйственных условиях.

2. Разработан механизм планомерного финансирования основных направлений развития и функционирования школы, как многопрофильного учебного учреждения (обеспечение эффективности использования различного рода инвестиций).

3. Сформирована система партнёрского взаимодействия с учреждениями, организациями и предприятиями района (города) в формировании образовательного и социального заказа школе; в профессиональной ориентации и образовательной подготовке школьников; в реализации содержания профильного образования.

4. Интенсифицирован процесс обучения в школе, т.е. рационально используются материальные, информационные и профессионально-педагогические ресурсы, ориентированные на достижение высокого качества профильного образования.

5. Обеспечено высокое качество образования, нацеленное на развитие индивидуальных способностей и социализацию учащихся в рамках профильного обучения;

6. Обеспечен комплекс мероприятий по оптимизации воспитательной работы, направленной на достижение единства ее содержания с задачами профильного обучения;

7. Внедрены здоровьесберегающие технологии в учебно-воспитательный процесс, способствующие созданию благоприятных условий учебной деятельности учащихся.



Структура¹
программы эксперимента IV уровня:
экспериментально-исследовательская деятельность
(по А.С. Сиденко и Т.Г. Новиковой)

1. Тема эксперимента. Название эксперимента. Как называется эксперимент?

2. Исполнитель эксперимента. Фамилия, имя, отчество, должность, звание.

3. Научный руководитель эксперимента или консультант. Фамилия, имя, отчество, должность, звание, место работы, телефон.

4. Актуальность темы. Затруднения, проблемы, противоречия практики, из которых вытекает необходимость эксперимента по данной теме. Что не устраивает, в чем состоит проблемная ситуация? Что хотелось бы изменить? Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

5. Идея эксперимента. Наиболее общее представление о проблемной ситуации, направлении деятельности экспериментатора, образе желаемого изменения в ученике. Какое обстоятельство вызывает у Вас потребность в действиях, направленных на изменения в ученике? Что хотите изменить в ученике, за счет чего и как?

6. Замысел эксперимента. Конкретизация идеи эксперимента через конкретные формы, методы, логику разворачивания содержания, учет конкретных условий класса и пр. Как видится процесс воплощения идеи эксперимента?

Как воплотить идею эксперимента на практике?

7. Объект экспериментирования. Границы исследования и изменения практики. Что исследуется? Каковы границы педагогического воздействия? Какова область применения практики?

8. Предмет экспериментирования. Свойства, отношения, функции, выделяемые в объекте; часть объекта, раскрываемая в данном экспериментальном исследовании. О чем в объекте экспери-

¹Чечель И.Д., Новикова Т.Г. Теория и практика организации экспериментальной работы в образовательных учреждениях. М.: АПК и ПРО, 2004. 116 с.



ментирования будет получено новое знание? На что в объекте экспериментирования будете воздействовать? Как рассматривается объект, а именно: какие свойства, части, отношения, функции выделяются в объекте?

9. а) Педагогическая цель.

б) Цель эксперимента. Ожидаемый результат педагогической деятельности, выраженный в позитивных изменениях в учащих, появившихся благодаря экспериментальной разработке. Ожидаемый результат, представляемый в форме: методических рекомендаций, разработок уроков, планов, авторских программ, концептуальных положений.

Принципы, педагогические технологии, разработанная совокупность условий пр.

Что хотите изменить в ученике?

Какие качества личности хотите воспитать в Вашем ученике за счет экспериментальных действий, какие способности хотите развить?

Какие изменения в обученности ученика предполагаете?

Что хотите разработать и апробировать?

Что хотите создать в результате эксперимента?

Какой результат хотите получить в эксперименте?

Какое новое знание предполагаете получить в ходе эксперимента?

10. Задачи эксперимента. Действия по достижению промежуточных результатов, направленных на достижение цели. Какие действия необходимо совершить для того, чтобы достичь цели эксперимента?

Какие промежуточные результаты необходимы для достижения цели?

Какие шаги нужно сделать для достижения цели?

11. Гипотеза эксперимента. Научно-обоснованное логическое предположение относительно способа и реализации идеи и замысла эксперимента, совокупность воздействий, система мер по реализации эксперимента, максимально подробно изложенная модель нововведения, за счет которой ожидается получить определенную эффективность учебно-воспитательного процесса. Что Вы будете проверять?



В чем состоит Ваше предположение о том, как возможно реализовать идею и замысел эксперимента? Какие управляющие воздействия предполагаете по реализации задач эксперимента? Какой Вам представляется модель нововведения, реализуемая вами в эксперименте? Каковы ее структурные элементы и связи? На что повлияет нововведение?

12. Диагностический инструментарий. Средства оценивания результатов эксперимента: анкеты, типы интервью, тексты контрольных работ, тесты, экспериментальные диагностические материалы. С помощью чего будет осуществляться контроль за результатами эксперимента? С помощью какого типа задач или заданий для учащихся будет проверяться результативность эксперимента?

13. Критерии оценки ожидаемых результатов. Признаки или параметры, на основании которых производится оценка эффективности экспериментальной разработки. Что будет оцениваться в ходе эксперимента, какие признаки в изменении состояния учащихся? По каким параметрам будет отслеживаться результативность экспериментальных материалов? Как предполагается фиксировать, диагностировать, какие изменения произошли в учащихся?

14. Сроки эксперимента. Время начала и предполагаемого завершения эксперимента. Какова продолжительность эксперимента?

15. Прогноз возможных негативных последствий. Замедление темпов прохождения тем, отклонения от базового компонента содержания образования, изменение образовательных целей и пр., провоцирующие негативные изменения в учащихся. Какие возможны отрицательные последствия?

16. Способы коррекции, компенсации негативных последствий. Управляющие воздействия со стороны экспериментатора, устраняющие негативные последствия. Какие конкретные действия могут компенсировать отрицательные последствия эксперимента? Как можно компенсировать отрицательные последствия?

17. Состав участников эксперимента. Педагогический коллектив, участвующий в эксперименте по данной теме. Кто участвует в эксперименте?

18. Функциональные обязанности. Распределение функциональных обязанностей всех лиц, участвующих в эксперименте. Кто и за что отвечает в эксперименте?



19. База эксперимента. Группа учащихся, класс, параллель классов, вся школа. На каком контингенте проводится эксперимент?

20. Масштаб эксперимента. Продолжительность эксперимента по времени и охват по объему материала – один урок, несколько уроков темы, четверть, год, несколько лет. Каков объем учебного материала, вводимого в поле эксперимента, и какова его продолжительность?

21. Тип эксперимента. Констатирующий, поисковый, формирующий. Какой тип эксперимента Вы осуществляете?

22. Статус эксперимента. Правовое положение эксперимента, его состояние: внутришкольный, индивидуальный или коллективный; муниципального, регионального или федерального уровня. Каковы индивидуальные притязания экспериментатора на статус эксперимента?

23. Форма представления результатов эксперимента для массовой практики. Статья, отчет, методические рекомендации, авторская программа, компьютерные программы, управленческие модели и пр. В какой форме будут описаны итоги эксперимента?

24. Научно-методическая обеспеченность эксперимента. Перечень экспериментальных материалов для педагогов, управленцев, обучаемых. Какова обеспеченность эксперимента научно-методическими разработками?



РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева И.Л. О методах научного познания. – М., 1964.
2. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. – М., 1982.
3. Баженова Е.В. Формирование методологической культуры учителя // Педагогика.– 1996. – №4.
4. Бондаревская Е.В. В защиту «живой» методологии // Педагогика. – 1998. – № 2.
5. Брянник Н.В., Усиновский К.А. Программно-целевой характер связи научного познания и практики («Роль методологии в развитии практики»). – Новосибирск, 1985.
6. Введение в научное исследование по педагогике / Под ред. В.И. Журавлева. – М., 1988.
7. Вы начали эксперимент... Вы начали эксперимент? Вы начали эксперимент! / под ред. Е.С. Комракова, А.С. Сиденко. – М., 1996.
8. Герасимов И.Г. Структура научного исследования. – М., 1985.
9. Давыдов В.В. Научно-исследовательская деятельность Российской академии образования // Педагогика. – 1993. – № 5.
10. Загвязинский В.И. Закирова А.Ф. Идея, замысел и гипотеза педагогического исследования. // Педагогика. – 1997. – №2.
11. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М., 1982.
12. Загвязинский В.И. Учитель как исследователь. – М., 1980.
13. Зверева В.И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы. – М.: Новая школа, 1997.
14. Кочетов А.И. Культура педагогического исследования. – Минск, 1998.
15. Краевский В.В. Методологические характеристики педагогического исследования и критерии оценки его результатов. – Самара, 1992.
16. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. – Самара, 1994.
17. Краевский В.В. Методология педагогической науки. – М., 2001.
18. Краевский В.В. Методология педагогики: анализ с позиции практики // Сов. педагогика. – 1988. – № 7.

19. Краевский В.В. Методологическая рефлексия. // Советская педагогика. – 1989. – №2.
20. Кузьмин С.В. Организация инновационной деятельности педагогического коллектива образовательного учреждения: Методические рекомендации. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2001.
21. Курганский С.М. Годовой план работы школы: структура, содержание, технология разработки. – М.: 5 за знания, 2007.
22. Курганский С.М. Годовое планирование общеобразовательной школы. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.
23. Курганский С.М. Управленческая команда: как она формируется и действует // Директор школы. – 2005. – №7.
24. Курганский С.М. На пути эффективности: стратегия преодоления препятствий // Директор школы. – 2005. – №8.
25. Курганский С.М. Экспертиза годового плана работы школы // Народное образование. – 2006. – №2.
26. Курганский С.М. Концепция развития школы // Завуч. – 2006. – №4.
27. Курганский С.М. Управление школой в режиме развития. // Школьные технологии. – 2002. – №2.
28. Курганский С.М. Что мешает повышать эффективность школы. // Народное образование. – 2007. – № 9.
29. Курганский С.М. Алгоритм подготовки годового плана работы школы. // Практика административной работы в школе. – 2008. – № 1.
30. Курганский С.М. Технология разработки годового плана и педагогический анализ итогов учебного года // Библиотека журнала «Директор школы». – № 3. – М.: Сентябрь, 2008.
31. Лошакова Т.Ф. Организационные формы педагогического управления школой в условиях перехода к новому типу учебного заведения: Монография / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2000.
32. Лошакова Т.Ф. Педагогическое управление созданием комфортной среды в образовательном учреждении: монография. – Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2001.
33. Лошакова Т.Ф. Педагогическое управление школой как вид управленческой деятельности / Исследовательский центр управления качеством подготовки специалистов. – М., 1995.



34. Лошакова Т.Ф. Организационно-нормативные основы управления школой в условиях перехода к новому типу учебного заведения / Психологический Институт РАО. – М., 1996.
35. Лошакова Т.Ф. Управлять – значит приводить к успехам других. / Психологический Институт РАО. – М., 1996.
36. Лошакова Т.Ф. Секреты успешного управления. – Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2001.
37. Макарова Т.Е. Исследовательская деятельность педагога дополнительного образования //Самарский внешкольник. – 2000. – №3. – С.4-9
38. Методы педагогических исследований / Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М., 1979.
39. Найн А.Я. Педагогические инновации и научный эксперимент. // Педагогика. – 1996. – №5.
40. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: пособие в помощь начинающему педагогу-исследователю. – М., 1994.
41. Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. – М., 1987.
42. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление современной школой. В вопросах и ответах. – М.: Новая школа, 1997.
43. Поташник М.М. Организация опытно-экспериментальной работы в школе. – М., 1991.
44. Пригожий А.И. Нововведения: стимулы и препятствия. – М.: Политиздат, 1989.
45. Сборник научных трудов / Под ред. д-ра пед. наук, проф. Н.К. Сергеева (гл. ред.); канд. филос. наук, доц. А.П. Горячева. – Волгоград: Перемена, 1998. – 238 с.
46. Сиденко А.С., Новикова Т.Г. Эксперимент в образовании: учебное пособие – М.: АПК и ПРО, 2006. – 94 с.
47. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований (в помощь начинающему исследователю). – М., 1986.
48. Татьянченко Д.В., Воровщиков С.Г. Консалтинговая служба в образовании. – М.: Новая школа, 1997.
49. Теория и практика педагогического эксперимента / под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М., 1979.

50. Третьяков П.И. Управление школой по результатам. Практика педагогического менеджмента. – М.: Новая школа, 1997.
51. Управление развитием школы / Под ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева. – М.: Новая школа, 1995.
52. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренсов А.В. Развитие школы как инновационный процесс: Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Новая школа, 1994.
53. Шатохин Е.А. Организационно-педагогические основы инновационного управления развивающимся общеобразовательным учреждением: Авто-реф. дис.... канд. пед. наук – Брянск, 1999.
54. Щедровицкий П. Кризис инновационного движения и проблемы управления // Учительская газета. – 1996. 18 июня.
55. Эксперимент в школе: организация и управление /под ред. М.М. Поташника. – 1991.
56. Чечель И.Д., Новикова Т.Г. Теория и практика организации экспериментальной работы в образовательных учреждениях. – М.: АПК и ПРО, 2004. – 116 с.

